



香港社會服務聯會
The Hong Kong Council of Social Service

香港社會服務聯會

社聯對

「公眾對2015年施政報告中有關扶貧措施
的意見調查」結果
及 2015年施政報告的回應

蔡海偉

社聯行政總裁

2015年1月16日

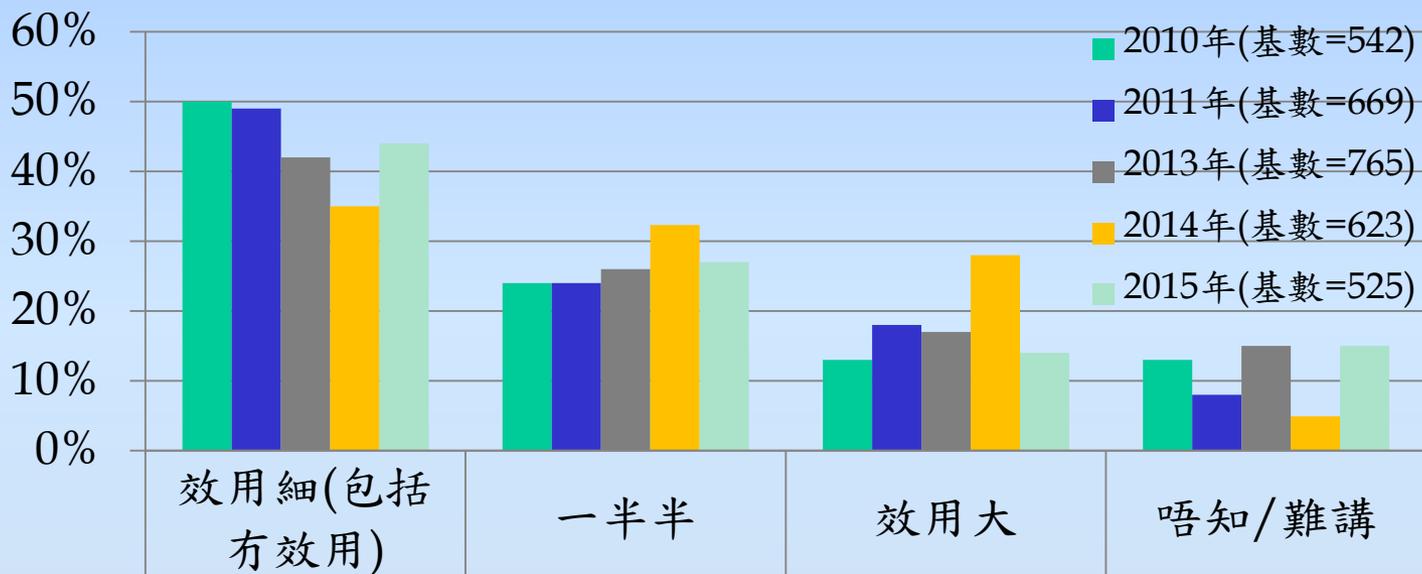
對整體扶貧措施的評價

「公眾對2014年施政報告中 有關扶貧措施的意見調查」結果

扶貧措施部分		
2015年 平均分：51.5 樣本誤差：+/- 1.1 (基數：454)		
2011年 平均分：52.8 樣本誤差：+/-1.6 (基數：629)	2013年 平均分：51.5 樣本誤差：+/-1.7 (基數：676)	2014年 平均分：56.7 樣本誤差：+/- 1.1 (基數：600)

* 上述為三份連續施政報告的比較，年份不同是因為2012年的施政報告延至2013年1月宣布

施政報告中扶貧措施對 改善低收入人士生活的效用如何？



* 上述為五份連續施政報告的比較，年份不同是因為2012年的施政報告延至2013年1月宣布

扶貧措施未能滿足市民期望

- 今年市民對施政報告扶貧措施評分較去年下跌，並有較多市民認為未能有效改善貧窮問題，約有**四成半**市民認為措施改善低收入市民的生活**效用細**，認為效用大的只有約**一成半**
- 反映自去年宣布推行低收入津貼後，市民對今年施政報告扶貧措施的評價有所下降

建議

民調結果反映施政報告的扶貧措施未能滿足市民期望。去年貧窮人口雖然減少，但幅度其實十分輕微，今年施政報告未有再提新措施或政策，社聯認為政府不應鬆懈，應乘勝追擊，以免貧窮情況再次惡化

1. **加強保障收入：**社聯對最低工資只增加至32.5元表示失望，在職低收入家庭面對通脹對入息的蠶食，難以應付，我們認為應增至35元才能確保他們的生活得到合理保障。
2. **加強地區扶貧工作：**扶貧委員會一直側重現金收入支援，過去兩年工作忽略地區扶貧措施。社聯認為扶貧應多管齊下，建議政府推出便利措施支援地區墟市發展，並與各區議會合作，推動社區經濟。

施政報告中有關青年的措施對 協助貧窮青年向上流動的效用大/細？

效用\年齡	18-29歲	30-49歲	50歲或以上	整體
效用大	9.2%	11.4%	18.8%	14.5%
一半半	16.0%	21.6%	27.7%	23.5%
效用細(包括有效用)	65.5%	57.5%	38.8%	50.2%
唔知/難講	9.2%	9.6%	14.7%	11.9%

青年發展措施未能滿足青年期望

- 青年受訪者對施政報告扶貧措施的評價整體較其他年齡群組低，特別是在有關協助貧窮青年向上流動的措施方面，有超過六成半青年認為措施的效用細，認為效用大的不足一成，顯示大部份青年認為措施並不能幫助他們向上流動
- 施政報告提出的青年上流及發展措施，似乎與青年的期望脫節，顯示政府尚未能有效聆聽及了解青年人的觀點及意見

建議

3. **靈活運用青年發展基金**：施政報告中提出成立青年發展基金，目標之一是協助青年創業。但現時青年人向上流動的理想十分多元化，社聯建議：
- 政府諮詢能真正代表青年人的持份者決定基金用途，讓基金靈活運用，使不同志向的青年都能實踐理想。
 - 善用基金，提供支援，包括鼓勵有志青年成立智庫組織，讓他們有足夠支援直接參與政策設計，參與制定他們關心的政策。

你認為施政報告中有關託兒服務既措施，對協助基層家庭照顧兒童既效用屬於大定細呢？

效用\年齡	18-29歲	30-49歲	50歲或以上	整體
效用大	21.4%	18.1%	30.3%	24.3%
一半半	25.0%	26.2%	19.8%	23.0%
效用細(包括冇效用)	41.9%	37.7%	28.0%	33.9%
唔知/難講	11.6%	18.1%	22.0%	18.8%

父母多認為託兒措施效用不大

- 民調顯示30-49歲的群組中，只有不足兩成的受訪者認為施政報告協助基層兒童照顧措施效用大，為各年齡群組中最低。然而該群組卻對託兒服務有最大需求
- 政府雖然增加獨立幼兒中心名額100個，但要到2017年才有望開始運作，而且相對十多萬適齡兒童，100個名額加上原來的600多個名額，仍然是杯水車薪
- 對育有3-6歲兒童的家長，未有明顯措施支援

建議

4. 加強託兒服務

- 依據地區需要規劃0-2歲的獨立幼兒中心
- 增加長全日制幼稚園暨幼兒中心學額
- 提高長全日制幼稚園暨幼兒中心學費資助水平，協助夾心階層家庭使用適切的託管服務及長全日制幼稚園暨幼兒中心服務，以及按地區需要增加社區保姆服務

5. 規劃幼童照顧服務

- 政府將於來年進行顧問研究，業界對此有極高期望，社聯希望政府與業界共同籌備和規劃有關服務，長遠解決幼兒照顧的問題

施政報告的整體措施對 改善未來長者的退休生活效用大/細？

效用\年齡	18-29歲	30-49歲	50歲或以上	整體
效用大	23.9%	14.7%	28.9%	22.9%
一半半	21.7%	20.0%	19.3%	20.0%
效用細(包括有效用)	42.6%	50.5%	40.8%	44.6%
唔知/難講	11.9%	14.7%	11.0%	12.5%

年長者認為退休保障措施效用不大

調查顯示約有四成半的受訪者認為施政報告的改善長者退休生活的效用細，而且即使是長者(50歲以上)群組，亦有超過四成認為效用細

建議

6. 社聯認為政府即將進行的退休保障制度諮詢，應為一個沒有前設的和完整的退休保障制度諮詢，內容應包括全民退休保障制度和改革強積金制度的不同課題及改革方向，包括成立由公共信託人管理的核心基金，取消強積金與遣散費及長期服務金抵銷的安排，以及以年金制的方式提取強積金等。

完