



The University of Hong Kong  
Public Opinion Programme  
香港大學民意研究計劃

*Innovative Leadership Programme (ILP)*  
*by Civil Service Training & Development Institute*  
*Civil Service Bureau, HKSAR Government*

---

*Public Opinion Poll to Public Engagement*

---

*Dr Robert CHUNG*  
*Public Opinion Programme, HKU*

*7 October 2013*



The University of Hong Kong  
Public Opinion Programme  
香港大學民意研究計劃

*Innovative Leadership Programme (ILP)*  
*by Civil Service Training & Development Institute*  
*Civil Service Bureau, HKSAR Government*

---

*Public Opinion Poll to Public Engagement*

---

*Dr Robert CHUNG*  
*Public Opinion Programme, HKU*

*7 October 2013*

# Outline of this Talk

---

- **Talk of the Town:**
  - **OCLP / OCLP DS / OCLP DS DP2**
  - **D-Days, D-Meetings, D-Polls**
- **Opinion Polls and Public Engagement**
- **Directions of public opinion studies**
  - **Sample surveys / deliberative polls / mass engagement / niche engagement / international comparison**
- **Q & A**

## 次輪慎思民調 公民提名認同高

港大民意研究計劃昨就特首選舉設計進行「慎思民調」，隨機抽樣177名市民出席參加約4小時的商討活動，觀察參加者商討前後對部分普選問題、佔領中環等的態度。結果顯示，參加者在商討後認為佔中成功「機會大」的比率有20%，遠較公眾調查的6%為高。參與者在商討前後，都明顯反對普選沿用上屆選委會模式產生提名委員會，支持公民提名產生候選人的比率明顯較高。

### 港大民調隨機邀百人出席

港大民調於9月21至25日先以電話訪問1029人，73%受訪者認為佔中爭普選的成功機會細；認為成功機會大的只有6%。昨日出席商討環節的177名隨機抽樣市民則相對樂觀，在商討後認為佔中成功「機會大」有20%，「機會細」的比率為41%。

### 對佔中成功機會較樂觀

港大民研總監鍾庭耀說，今次慎思民調屬試驗性質，與國際標準的300名參加者仍有距離，日後推出具體政改方案後，若和平佔中秘書處委託，或會再舉行慎思民調。

參加者昨日商討約4小時，經過2次小組討論、提問及學者講解環節。部分小組討論氣氛熱烈，有人說政治環境未成熟，2017年不宜落實普選；亦有參加者認為公民提名最能反映市民意願。參加者陳小姐於總結時說，該組一致贊成學民思潮方案（300多萬選民組成提名委員會），她個人表明會參與佔中，相信愈多人參與便會成功。

就普選特首原則，參加者商討



港大民研舉行昨日第二輪慎思民調，177名市民出席約4小時的商討活動，討論普選特首設計問題，總監鍾庭耀（左）稱與全港縮影比較，昨日參加者長者、中產等較多，民調顯示出席者對佔領中環成功的態度較一般市民樂觀。（余俊亮攝）

### 慎思民調結果

題目	商討前 平均值	商討後 平均值	變化
• 按《基本法》規定設立提名委員會	5.7	4.6	-1.1
• 按「普及和平等」原則不可設不合理條件限制公民參選	8.2	8.4	+0.2
• 沿用上屆選舉委員會模式，由不同界別人士產生提名委員會	2.7	2.3	-0.4
• 公民可直接提名特首候選人，但要有 <b>一定數量公民共同提名</b>	7.8	7.9	+0.1
• 若特首選舉中沒候選人得票超過一半，由在第一輪選舉中得票最多的兩名候選人進行第二輪投票	8.1	8.2	+0.1
• 中央有權不任命普選產生的特首	2.9	3.4	+0.5
• 中央有權罷免普選產生的特首	2.7	3.0	+0.3

\*平均值最高為10分，最低為0分，愈高分代表愈認同題目，或認為提問的原則重要程度愈高

資料來源：港大民研昨日訪問177名參加商討會市民，了解他們商討前後的意向變化

後，對中央有權不任命普選產生的特首意見稍變，由2.9分升至3.4分（10分滿分，愈高分代表愈認同）；對沿用上屆選委會模式，由不同界別產生提名委員會則更負面，由2.7分跌至2.3分。

對於普選要按《基本法》規定設提名委員會的重要程度，參加者商討後的評分為4.6分，下跌1.1分。至於公民可直接提名特首候選人，在商討後獲得7.9分，即認同者佔多數。

**“DP2: Many  
agreed to  
civil nomination”**

**MingPao  
30-9-2013**

## 次輪慎思民調 公民提名認同高

港大民意研究計劃昨就特首選舉設計進行「慎思民調」，隨機抽樣177名市民出席參加約4小時的商討活動，觀察參加者商討前後對部分普選問題、佔領中環等的態度。結果顯示，參加者在商討後認為佔中成功「機會大」的比率有20%，遠較公眾調查的6%為高。參與者在商討前後，都明顯反對普選沿用上屆選委會模式產生提名委員會，支持公民提名產生候選人的比率明顯較高。

### 港大民調隨機邀百人出席

港大民調於9月21至25日先以電話訪問1029人，73%受訪者認為佔中爭普選的成功機會細；認為成功機會大的只有6%。昨日出席商討環節的177名隨機抽樣市民則相對樂觀，在商討後認為佔中成功「機會大」有20%，「機會細」的比率為41%。

### 對佔中成功機會較樂觀

港大民研總監鍾庭耀說，今次慎思民調屬試驗性質，與國際標準的300名參加者仍有距離，日後推出具體政改方案後，若和平佔中秘書處委託，或會再舉行慎思民調。

參加者昨日商討約4小時，經過2次小組討論、提問及學者講解環節。部分小組討論氣氛熱烈，有人說政治環境未成熟，2017年不宜落實普選；亦有參加者認為公民提名最能反映市民意願。參加者陳小姐於總結時說，該組一致贊成學民思潮方案（300多萬選民組成提名委員會），她個人表明會參與佔中，相信愈多人參與便會成功。

就普選特首原則，參加者商討



港大民研舉行昨日第二輪慎思民調，177名市民出席約4小時的商討活動，討論普選特首設計問題，總監鍾庭耀（左）稱與全港縮影比較，昨日參加者長者、中產等較多，民調顯示出席者對佔領中環成功的態度較一般市民樂觀。（余俊亮攝）

### 慎思民調結果

題目	商討前 「平均值」	商討後 「平均值」	變化
• 按《基本法》規定設立提名委員會	5.7	4.6	-1.1
• 按「普及和平等」原則不可設不合理條件限制公民參選	8.2	8.4	+0.2
• 沿用上屆選舉委員會模式，由不同界別人士產生提名委員會	2.7	2.3	-0.4
• 公民可直接提名特首候選人，但要有 <b>一定數量公民共同提名</b>	7.8	7.9	+0.1
• 若特首選舉中沒候選人得票超過一半，由在第一輪選舉中得票最多的兩名候選人進行第二輪投票	8.1	8.2	+0.1
• 中央有權不任命普選產生的特首	2.9	3.4	+0.5
• 中央有權罷免普選產生的特首	2.7	3.0	+0.3

\*平均值最高為10分，最低為0分，愈高分代表愈認同題目，或認為提問的原則重要程度愈高

資料來源：港大民研昨日訪問177名參加商討會市民，了解他們商討前後的意向變化

後，對中央有權不任命普選產生的特首意見稍變，由2.9分升至3.4分（10分滿分，愈高分代表愈認同）；對沿用上屆選委會模式，由不同界別產生提名委員會則更負面，由2.7分跌至2.3分。

對於普選要按《基本法》規定設提名委員會的重要程度，參加者商討後的評分為4.6分，下跌1.1分。至於公民可直接提名特首候選人，在商討後獲得7.9分，即認同者佔多數。

**“DP2: Many  
agreed to  
civil nomination”**

**MingPao  
30-9-2013**



# 慎思民調 市民撐公民提名

【本報訊】港大民意研究計劃昨就特首選舉模式進行第二次慎思民調，隨機抽樣邀請177名市民參與，經過近五小時商討後發現，若以10分為最贊成，公民直接提名特首候選人模式最獲支持有7.9分；沿用上屆選舉委員會模式產生提名委員會則只有2.3分。按《基本法》設提名委員會的重要程度，評分只為4.6分，反之要按國際公約的普及平等原則落實普選評分則為8.4，即相當重要。

## 對佔中成功感悲觀

問及以佔中方式爭取中央及港府按國際普選定義產生2017特首的成功機會；最低1分、最高5分，參加者對成功機會感悲觀，只近2.7分。若以百分比計算，超過四成人認為成功機會小，認為成功機會大的只約兩成。

佔領中環行動秘書處早前也委託港大民研向千多名市民進行調查，結果七成三受訪者認為，以公民抗

命方式成功爭取中央接受2017年特首普選符合國際定義機會不大。

坊間力撐公民提名之時，行政會議成員兼工聯會榮譽會長鄭耀棠昨卻斷言公民提名「沒有希望」，稱除非人大常委會推翻決定或修改《基本法》，否則認為「不可能」，更預料政改諮詢不會加入公民提名權建議；但昨稱政改諮詢方案即將出爐的政務司司長林鄭月娥未透露諮詢內容。



■港大民研總監鍾庭耀(右)昨再就特首選舉模式向市民進行調查。

**“Deliberative Poll: Public supports civil nomination”**

**AppleDaily, 30-9-2013**

# 民研商討日參加者贊成公民提名



港大民意研究計劃舉辦第二次商討日，隨機抽樣市民參與討論「特首選舉設計」。參與者在經過多輪會議後，明顯對《基本法》規定的重要性評價降低，平均下降1.1，至4.6；認為要依《國際公約》原則的則持續在高位，由8.2，升至8.4。參與者相當贊成公民提名，對沿用上屆選舉委員會則相當反對。

但參與者對「佔領中環」行動並不樂觀，商討前有17%認為行動能成功影響中央，商討後為20%。民研同時以電話訪問了逾千人，只有6%受訪者認為行動成功機會大，73%受訪者認為機會細，與6月時變化不大。

雖然多人傾向公民提名，但行政會議成員鄭耀棠昨天表示，公民提名納入政改諮詢是微乎其微，《基本法》及人大常委決議根本沒有提到這建議。政務司司長林鄭月娥昨天也指出，政改討論須在法律框架下進行。但政府消息人士

昨天指，首輪諮詢是開放式討論。

民研計劃總監鍾庭耀【圖】在會後公布民調結果，發現參與者相當反對沿用上屆選委會的模式，由不同界別人士產生提名委員會，10分為非常贊成平均值只有2.7，商討後更跌至2.3。支持公民提名的，商討前後維持有7.8及7.9分的高位。多人非常贊成選舉設兩輪制，並非常重視《國際公約》。

就中央政府有權不任命及罷免普選產生的特首，參與者商討前分別為2.9及2.7分，即相當反對，評分在商討後略升，鍾認為反對意見減低，但仍不希望見到有關情況發生。

## 對「佔中」不樂觀

昨天商討過程全程5個多小時，參與者10人一組，在小組會議由專人帶領下討論特首選舉設計，並商議稍後向專家提出的問題。之後4位專家包括教院教授盧兆興、浸大助理教授黃偉國、城大講師黃志偉及港大研究經理李偉健，在全體會議回應小組的問題，由參與者再行深化討論。

論。

17個小組的提問圍繞提委會的代表性、公民提名、普選定義、基本法框架及中央任命權。盧兆興提出公民提名與提委會的精英參與有衝突，而《基本法》雖操作彈性處理，但不應輕易修改，市民要多思考香港普選設計上走向西式，或是循序漸進產生「香港模式」。

黃志偉回應表示，香港16年的精英參與式政治，正反映問題所在，認為《基本法》有進步空間，修改與否是「事在人為」，並肯定「普及而平等」在國際上的界定清晰。

參與者對佔中成效不樂觀，「佔中」發起人中大社會系副教授陳健民認為結果正常，自言對行動能否成功也不樂觀，但認同「唔係因為有希望先做，係要做先有希望」。他指現時「愈做愈有希望」，形容行動已發揮影響力。

中大政治與行政學系高級講師蔡子強認為，民調結果與討論氣氛及講者背景有關，指市民若反對「佔中」未必會應邀出席，故參與者多為對「佔中」開放及關心民主人士。

## 參與者商討前後的意見變化

意見	商討前 (1為絕不重要10為絕對重要)	商討後	變化
按《基本法》規定設立提名委員會	5.7	4.6	-1.1
按《公民權利及政治權利國際公約》規定的「普及和平等」原則，不可設下不合理條件限制公民參選	8.2	8.4	+0.2
意見	商討前 (1為非常反對10為非常贊成)	商討後	變化
公民可以直接提名特首候選人，但要有一定數量的公民共同提名一人	7.8	7.9	+0.1
若在特首選舉中沒有候選人得票超過一半，由得票最多的兩位候選人進入第二輪投票	8.1	8.2	+0.1
沿用上屆選舉委員會的模式，由不同界別人士產生提名會	2.7	2.3	-0.4
中央政府有權不任命普選產生的特首	2.9	3.4	+0.5
中央政府有權罷免普選產生的特首	2.7	3.0	+0.3

資料來源：港大民意研究計劃

信報



■參與者明顯對《基本法》規定的重要性評價降低

(何澤編)

**“POP Deliberation Day participants agree with civil nomination”**  
**Hong Kong Economic Journal 30-9-2013**





◀鍾庭耀圖  
製造民調結  
果，設下政  
治陷阱，以  
誤導公眾及  
中央政府

**“Robert Chung tries to manipulate poll results to set political trap, in order to mislead public and Central Government”**

**Ta Kung Pao, 30-9-2013**



# Talk of the Town: OCLPDS DP2

Date: September 29, 2013 (Sunday)

Time: 14:00 to 18:40

Venue: Lee Shau Kee Lecture Centre, Centennial Campus, the University of Hong Kong

Time	Rundown
13:00 – 13:45	<b>Registration</b>
14:00 – 14:20	<b>Plenary Session 1</b> [Event moderator to introduce the event objectives, rundown and topics of small group discussions]
14:30 – 15:30	<b>Small Group Discussion 1</b> [Participants to discuss in groups of 10 led by trained facilitators]
15:40 – 16:50	<b>Plenary Session 2</b> [Representative of each small group to report the most important question(s) raised in group discussion for panel experts to respond]
17:00 – 18:00	<b>Small Group Discussion 2</b> [Participants to discuss in groups of 10 led by trained facilitators, and to fill in a post-deliberation questionnaire]
18:10 – 18:40	<b>Plenary Session 3</b> [Experience sharing by event organizers and participants]
18:40	<b>Event Ends</b>

# Schedule of OCLP (as of 7 Oct 2013)

---

- \* **9 Jun 2013: DDay1 (DP1 and DM1), to raise questions about the movement**
- \* **29 Sep 2013: DP2, to discuss the basic principles of 2017 CE Election Design**
- \* **Oct/Nov 2013: DM2s to discuss 1) Why democracy is important? 2) Basic principles of 2017 CE Election design, and 3) how to make OCLP successful**
- \* **Dec 2013: Big Meeting, e-voting 1 (get familiar with e-voting)**
- \* **Mar/Apr 2014: DDay3 (DP3 and DM3), to discuss the proposals for CE election**
- \* **Jun 2014: E-voting 2 (citizens' authorization)**
- \* **Jul 2014: Occupy Central, if needed**

# Opinion Polls and Public Engagement

Chart I. Forms of consultation

	<i>Method of selection</i>			
<i>Public opinion</i>	1. Self-selection	2. Nonrandom sample	3. Random sample	4. "Everyone"
A. Raw	1A SLOPs	2A Some polls	3A Most polls	4A Referendum democracy
B. Refined	1B Discussion groups	2B Citizens juries, etc.	3B Deliberative Polls	4B "Deliberation Day"

**Fishkin, James S. *When the People Speak: Deliberative Democracy and Public Consultation* (USA: Oxford University Press), 2009.**

**<http://cdd.stanford.edu/research/whenthepeoplespeak/>**



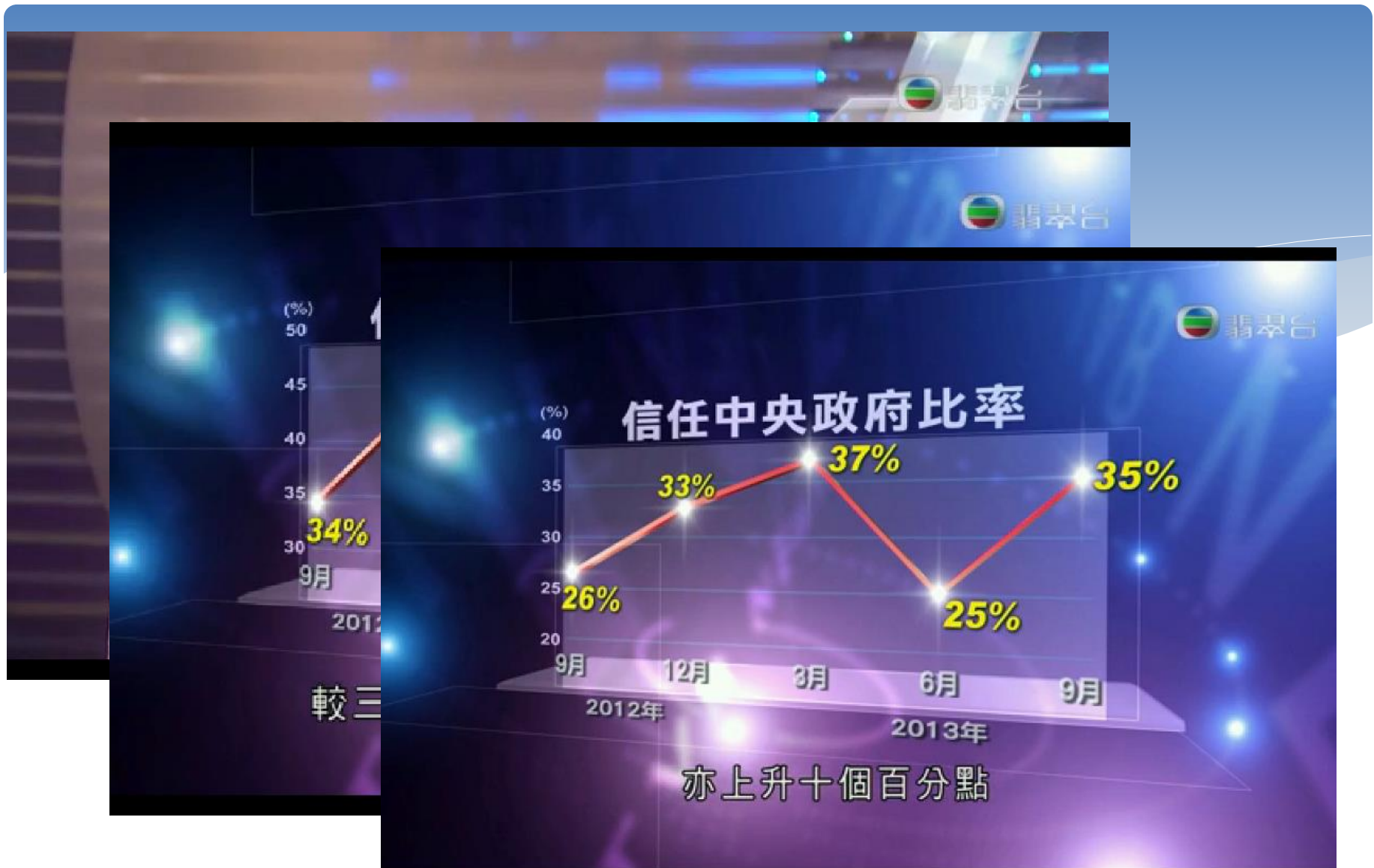
# POP's involvement in DP development in HK

---

DP Workshop, Feb 2009, HK

- \* Deliberative Forum, Feb 2010, HK (on policy reform)
- \* DP Workshop, Mar 2010, HK
- \* Deliberative Forum, Nov 2010, HK (on 2023 Asian Games bid)
- \* DP Workshop, Jan 2011, Beijing
- \* DP Workshop, Jul 2011, HK
- \* Deliberative Forum, Sep 2011, HK (on LegCo vacancy filling mechanism)
- \* Deliberative Poll in Macau, Dec 2011
- \* DP Workshop, Jun 2012, HK (parallel workshop with WAPOR HK Conference)
- \* Deliberative Forum, Dec 2012, HK (on citizens' expectation of Policy Address)
- \* Deliberative Forum, May 2013, HK (on Method for 2017 CE Election)
- \* OCLP Deliberation Series – DDay 1 [comprised of Deliberative Poll (DP1) and Deliberative Meeting (DM1), Jun 2013, HK
- \* Deliberative Forum, Aug 2013, HK (on landfill extension)
- \* OCLP Deliberation Series – DP 2, Sep 2013, HK

# **Regular POP Studies**



TVB Jade News (24/9/2013, 18:30)

<http://mytv.tvb.com/news/newsat630/152003#page-1>



# Topics of our Tracking Polls (selected)

- \* Popularity of the Chief Executive
- \* Popularity of the Government
- \* Popularity of Principal Officials
- \* Popularity of Councilors
- \* Appraisal of Current Conditions
- \* Social Indicators
- \* Freedom Indicators
- \* Rule of Law Indicators
- \* Media Performance
- \* Annual Series (4 June, Year-End)
- \* National Issues
- \* Policy Address Survey
- \* Budget Survey
- \* Election Surveys



警務處長曾偉雄 ICE 處長  
前廉政專員湯顯明

**紀律部隊滿意度評分和排名**

部隊	12年6月 滿意度	12年12月 滿意度	今年6月 滿意度
消防處	80.1(1)	79.8(1)	78.7(1)
海關	72.6(3)	72.3(2)	74.4(2)
入境事務處	72.4(4)	71.9(3)	73.5(3)
警務處	63.0(5)	67.0(4)	66.4(4)
廉政公署	沒有評分	沒有評分	63.7(5)

(該次調查的排名) 資料來源：香港大學民意研究計劃

# POP's Service Policy

---

- \* POP adheres strictly to a set of self-imposed service policies designed to safeguard its independence, autonomy and shared copyrights of the research outputs it produces. All POP Polls are targeted for public consumption, but flexibility is allowed on the timing of release.
- \* POP bears full responsibilities of our research work, including the sampling design, questionnaire design, fieldwork operation, data analysis, and report writing.
- \* These service terms are the pillars of our credibility, and differentiate us from other research institutes.

# Civil Service Outstanding Service Award Ceremony organized by Civil Service Bureau, 6 Sep 2013

---



[http://www.servicexcellence.gov.hk/en/awards\\_scheme/index.html](http://www.servicexcellence.gov.hk/en/awards_scheme/index.html)



# Civil Service Outstanding Service Award by Civil Service Bureau, HKSARG

news.gov.hk  
From Hong Kong's Information Services Department

Home Categories On the Record City Life Photo Gallery Speaking Out News

Business & Finance . At School, At Work . Health & Community . Environment . Law & Order . Infrastructure & Planning

Subscribe to e-newsletter Search

## Admin & Civic Affairs

Please Select



**Public-service prize:** Chief Executive CY Leung (centre) presents Civil Service Outstanding Service Awards.

### CE presents service awards

September 06, 2013

Chief Executive CY Leung officiated at the Civil Service Outstanding Service Award Scheme 2013 today, commending the winners for their service excellence.

Secretary for the Civil Service Paul Tang and 600 guests and civil servants attended the ceremony at the Convention & Exhibition Centre.

Thirty-two entries from 22 bureaus and departments were awarded under the scheme's eight categories.

Police won 10 awards, including the Departmental Service Enhancement Award. Police Service Standards Bureau Superintendent John Tse said the force has "three determinations" - improving services, upgrading quality, and uniting together.

The Fire Services Department won the Best Public Image Award gold prize and the Crisis/Incident Support Service Award. The department's Assistant Divisional Officer (Special Rescue Squad) Choi Kwok-chung said their high-angle rescue team has conducted 30 operations in two years, saving more than 20 people.

Speaking to the gathering, Mr Leung said the public has a high expectation of the Government, and he is pleased to see civil servants unite to rise to the challenge.

He said National People's Congress Standing Committee Chairman Zhang Dejiang has reaffirmed the Central Government's support for Hong Kong, and commended the disciplined services for its contribution to the city.

Mr Leung said he understands civil servants' workload has increased, and the Government will recruit more people when there is a need.

Click [here](#) for the winners' list.

South China Morning Post 南華早報  
HONG KONG  
MON Sep 9, 2013 Updated: 9:10am

News Business Comment Lifestyle Sport Property

Home News Hong Kong Trending Bo Xilai Edward Snowden

## NEWS • HONG KONG • SECURITY

### Hong Kong's police force deserves public image prize: commissioner

Joshua But  
joshua.but@scmp.com

Sunday, 08 September, 2013, 3:50am



Andy Tsang Wai-hung

The police chief yesterday defended the force being named as runner-up for best public image in the government's biennial civil service awards.

Despite a string of controversies that have thrown up questions about police impartiality, Commissioner Andy Tsang Wai-hung said of the prize: "If you look at the city's public order, such recognition is a matter of course."

SHARE

0

+1

0

0

1

Comments

Email Print

# Civil Service Outstanding Service Award Scheme by Civil Service Bureau, HKSARG

---

## Background:

- \* In 2002, Civil Service Bureau (CSB) commissioned POP to conduct public voting for the Award Scheme, with the objective to identify bureaux/departments for the **Best Public Image Awards**.
- \* The awards aim to recognize the bureaux/departments with quality services that made a lasting impression on the general public.
- \* After 2002, the exercise was repeated once every two years, i.e. in **2003, 2005, 2007, 2009, 2011 and 2013**.

# Civil Service Outstanding Service Award 2013: Opinion survey conducted by HKUPOP

---

- \* **Research Design:**
  - \* 50% by voting of general public (random telephone surveys)
  - \* 50% by voting of all LegCo and District Council members (self-administered paper surveys)
- \* **Survey Period:** 26 April to 20 May 2013
- \* **Result of Best Public Image Award:**
  - \* **Gold Prize:** Hong Kong Fire Services Department
  - \* Silver Prize: Hong Kong Police Force
  - \* Bronze Prize: Hongkong Post
- \* **Announcement of Result: CSB Prize Presentation Ceremony 2013**  
on 6 Sep 2013 at HK Convention & Exhibition Centre, Wanchai.





The research design of our “Top 5 Hong Kong disciplinary forces” satisfaction survey is similar to that of various “Top 10” series conducted by POP, it is explained in detail under “Survey Method” in our web page. The Hong Kong disciplinary forces listed in our latest survey are those which obtained highest unprompted mentions in our first stage naming survey conducted in the second half of June. In that survey, respondents could name, unaided, up to 5 Hong Kong disciplinary forces which they knew best, with the following results:

Date of survey	4-12/6/2012	22-29/11/2012	20-25/6/2013	Latest change
Sample base <sup>[8]</sup>	1,003	1,013	1,047	--
Overall response rate	63.4%	64.8%	66.9%	--
Finding / Error	Finding	Finding	Finding & error <sup>[7]</sup>	--
Hong Kong Police Force	74% <sup>[1]</sup>	86% <sup>[1]</sup> <sup>[9]</sup>	78+/-3% <sup>[1]</sup>	-8% <sup>[9]</sup>
Hong Kong Fire Services Department	65% <sup>[2]</sup>	75% <sup>[2]</sup> <sup>[9]</sup>	66+/-4% <sup>[2]</sup>	-9% <sup>[9]</sup>
Hong Kong Customs and Excise Department	49% <sup>[3]</sup>	53% <sup>[3]</sup>	48+/-4% <sup>[3]</sup>	-5% <sup>[9]</sup>
Hong Kong Immigration Department	34% <sup>[4]</sup> <sup>[10]</sup>	43% <sup>[4]</sup> <sup>[9]</sup>	34+/-4% <sup>[4]</sup>	-9% <sup>[9]</sup>
Hong Kong Correctional Services	34% <sup>[5]</sup> <sup>[10]</sup>	34% <sup>[5]</sup>	31+/-4% <sup>[5]</sup>	-3%
Independent Commission Against Corruption	5%	10%	9+/-2% <sup>[6]</sup> <sup>[10]</sup>	-1%
Civil Aid Service	7%	15% <sup>[6]</sup> <sup>[9]</sup>	9+/-2% <sup>[10]</sup>	-6% <sup>[9]</sup>
Government Flying Service	9% <sup>[6]</sup>	9%	7+/-2%	-2%
Don't know / Hard to say	24%	12% <sup>[9]</sup>	18+/-3%	+6% <sup>[9]</sup>

[7] All error figures in the table are calculated at 95% confidence level. “95% confidence level”, meaning that if we were to repeat a certain survey 100 times, using the same questions each time but with different random samples, we would expect 95 times getting a figure within the error margins specified. Media can state “sampling error of percentages not more than +/-4% at 95% confidence level” when quoting the above figures. Numbers in square brackets { } indicates rankings in our naming survey. Disciplinary Forces with the same recognition rate will be ranked according to the decimal place of the corresponding percentages. The error margin of previous surveys can also be found at the POP Site. [8] The sub-sample size in the survey conducted in June 2012 was 645, November 2012 was 684, while that in June 2013 was 673.

## 滿意度評分和排名

6月 度	12年12月 滿意度	今年6月 滿意度
1)	79.8(1)	78.7(1)
3)	72.3(2)	74.4(2)
4)	71.9(3)	73.5(3)
5)	67.0(4)	66.4(4)
平分	沒有評分	63.7(5)

資料來源：香港大學民意研究計劃

# Directions of POP Development

---

- \* Standard conventional surveys: Constant enhancement of content and methodology, with a high degree of IQ
  - \* Deliberative polling: Introduction of quality deliberation in opinion formation and expression, via DF and DP
  - \* Mass engagement projects: Development of civil referendums and electronic voting (*PopVote*)
  - \* Niche engagement projects: Especially with young people on electronic platforms (*PopCon*)
  - \* International projects: Like WAPOR 2012 Conference, ANPOR, World Public Opinion, Greater China Region projects
- \* **Basic groundwork development: WebCATI, WebOMR, WebCAPI using mobile devices, and so on.**

**Mass engagement projects:**  
Development of civil referendums and  
electronic voting (*PopVote*)

## 3.23 Civil Referendum

---

- \* **POP held a “civil referendum” on 23-24 March 2012 to echo with the fourth Chief Executive election on March 25. The purpose was to let the general public express their support towards different candidates through civil voting.**
- \* **The “civil referendum” had three objectives, namely:**
  - \* **to integrate with the results of public opinion surveys to form a comprehensive reference for the public and the election committee**
  - \* **to construct a civil society by promoting civil participation**
  - \* **to demonstrate the electronic voting system**



# PopVote

## \* Web site

PopVote 普及投票

English | 中文

主頁 捐助支持 行動支持 學界3.21影子民間全民投票 支援機構 民間全民投票研究 查詢

### 3.23 民間全民投票

申明 ☒ 本人是年滿十八歲的香港永久性居民

身份證號碼   (  )

手提電話號碼 (只用作驗證)

驗證碼 

聲明 投票人士必須小心輸入所有資料，提交後將不能作出任何修改。

投票人士必須是年滿十八歲的香港永久居民。

投票人士必須確保傳送的任何訊息，均不含任何病毒或可能影響此投票運作的元素，又或對香港大學民意研究計劃的資料或系統造成損害、干擾或刪減。

所有收集的個人資料只用作是次活動的身分驗證。

所有收集的個人資料會於傳送時使用SSL進行加密，並會以不能還原的數列代碼形式記錄於伺服器，以確保沒有任何人士能被竊取。

所有收集的個人資料及投票資料，除統計結果外，將會於活動一個月內於伺服器完全刪除。

發送短訊來通過手機驗證有可能被電訊商收取一定的短訊費用。

☒ 本人接受以上的聲明。

提交

PopVote 普及投票

剩餘時間: 02:03

請選擇以下其中一位候選人作為第四屆的行政長官。



候選人1號

梁振英



候選人2號

何俊仁



候選人3號

唐英年

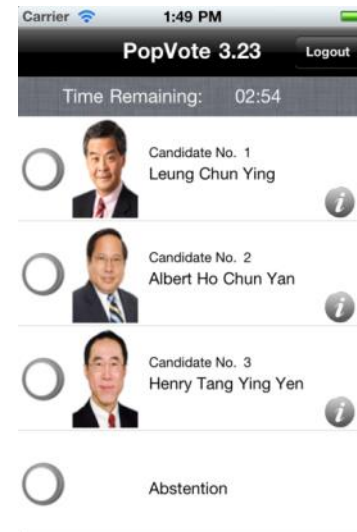
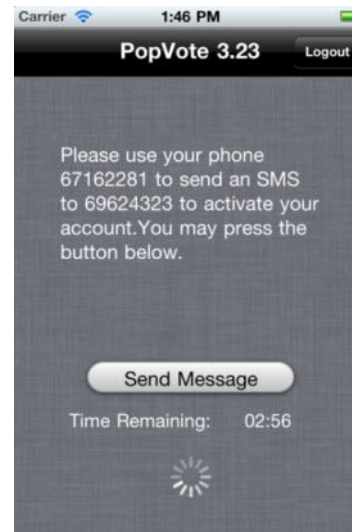
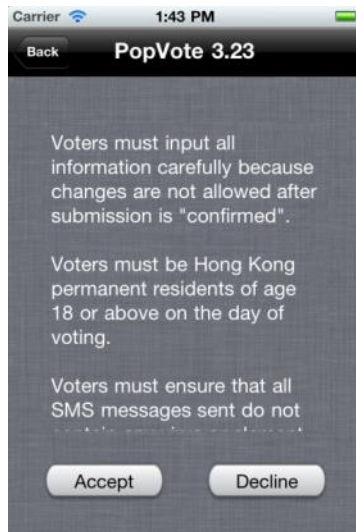


棄權票

提交

# PopVote

## \* Mobile App



# Public Participation



# Public Participation

---

	Number of votes	Percentage
<b>Polling Station</b>	85,154	38%
<b>Website (popvote.hk)</b>	66,005	30%
<b>Smartphone App</b>	71,831	32%
<b>Total</b>	<b>222,990</b>	100%



[illegible]

**市民排長龍 企硬投票**

圖時大生民拉華亞到會吸向  
步逾五百人機板投票，人龍站  
滿整個廣場。(文/何國其攝)

[illegible]

**愛情語**

「俺担無人對，替問有人爭」。港大校慶慶年華的特刊，舉凡校園舊事、舊址、舊人、舊物一一重現，猶於往事不真、諷刺筆出「伴無驚客入侵」，即雲飛、反響震盪，令人投訴驚心、為大驚於故大非巨題。對於港大編刊比有神秘驚奇、政界或學界三大假話，必驚為小傳千五、香港精英、以及近民主派有願自願自誤。

[illegible]

■ 投票完畢後，選民將選票投入票箱。圖為選民在投票站投票。

圖為八個固定點站，每個站平均有兩、三名志願者站於不遠長處。(張耀輝攝)

3月22日	民研計劃兩名義工的專
3月23日 凌晨	投票網站出現高數值及 士輸入個人資料後無法
早上7時	投票網站伺服器癱瘓， 子投票
早上8時	因投票網站癱瘓，投票 定時開始於上午9時開放

早上7時	投票站開始接受市民投票
中午	民研計劃組總巡迴場外，接受選民簽入便，並派到車站進行投票
下午約4時	民研計劃組有區長投票，至9時至下午4時


 民研計劃組總巡迴場外，接受選民簽入便，並派到車站進行投票

選舉被入侵  
選民、部分人  
取得認證  
無法進行票  
站無法投票  
給市民投票

■ 羅道亞區保衛隊決定派軍人從事什稅等（快報新聞）

**Niche engagement projects:**  
Especially with young people on  
electronic platforms (*PopCon*)

# POPCON

- \* Feature Pages
- \* Online Surveys
- \* Online Forum
- \* Weekly Questions
- \* Guessing Games





# Feature Pages

## \* Public electronic archives of different projects

### 七一遊行影片專頁 2013

[主頁](#) | [民研計劃七一遊行人數專頁](#)  
[歷年七一遊行影片專頁 \( 2011 | 2012 \)](#)

#### 示範影片



此為示範，供在線即時觀看 (480 x 320)。歡迎市民下載以下所有影片。

#### 下載區



影片 1 (15:33 - 15:58)  
[按此下載](#)



影片 2 (15:58 - 16:23)  
[按此下載](#)



影片 3 (16:23 - 16:50)  
[按此下載](#)



影片 4 (16:50 - 17:15)  
[按此下載](#)



影片 5 (17:15 - 17:38)  
[按此下載](#)



影片 6 (17:38 - 18:03)  
[按此下載](#)



主頁



討論區



問卷調查

### 眾言堂 介紹

<眾言堂>是由香港電台與香港大學民意研究計劃合辦，目的是透過舉辦辯論會鼓勵市民大眾就本港重要議題明辨慎思，及進行理性討論。這項活動，以美國史丹福大學創立的「慎思民調」的理念為藍本，隨機抽樣約一百名香港市民出席辯論會，讓出席者可以聽取正反雙方嘉賓論點，並向嘉賓即場發問。大會同時分析出席市民在辯論前後的意向變化。

有關<眾言堂>及相關背景詳情，可登入[慎思民調專頁](#)瀏覽。

### <眾言堂-堆填區擴建>之背景

香港每天需要處置的工商業及住宅廢物，數以萬噸計。目前，本港共有三個策略性堆填區，分別是新界西堆填區(屯門裕灣)、新界東南堆填區(將軍澳)及新界東北堆填區(打鼓嶺)，都是用作處置廢物的主要地點。根據環境局的資料，三個堆填區在兩至六年內便相繼爆滿。假如堆填區未能擴建，單靠回收將不能應付每天萬多噸由家居、食肆產生的生活垃圾及地盤建築廢料。

<眾言堂-堆填區擴建>是由香港電台與香港大學民意研究計劃合辦，目的是透過舉辦辯論會鼓勵市民大眾就應否擴建堆填區明辨慎思，及進行理性討論。論壇將於2013年8月24號星期六早上11點至下午1點在香港電台舉行，屆時香港電台第一台亦會現場直播是次活動。其他背景資料，可登入[香港電台專頁](#)瀏覽。



# Online Forums

## \* Discussion forums on current affairs

主題分類: 全部, [每日熱話](#), [立法會選舉 2012](#), [意見收集](#), [民意專欄](#), [時事新聞](#), [眾言堂](#)

主題	瀏覽 人次	POP	回覆 次數	結束時間 ▼
「民研之友」大募集	1561	94	35	2013-12-31 23:59
考評局去年8月向員工派獎勵金,獎勵員工去年兼顧文憑試及高考需應付沉重壓力。你對此有何意見?	10	0	0	2013-11-02 23:59
有意見指貧窮線定立後,可能出現補貼無資產審查,但政府稱完全放棄資產審查,不符合香港狀況。對此,你有何看法?	10	0	1	2013-11-01 23:59
垃圾徵費第二階段諮詢文件提出三個徵費方案,你對方案有何意見?你認為哪個最可行?	16	0	0	2013-10-25 23:59
十・一黃金週將近,政府有意為奶粉供應作壓力測試,你認為此舉對本港母親能購買足夠奶粉有否幫助?	10	0	0	2013-10-23 23:59
特首梁振英本週六會在扶貧委員會高峰會上公布香港首次訂立貧窮線,你認為貧窮線會否對制訂脫貧政策有幫助?	6	0	0	2013-10-22 23:59
長遠房屋策略督導委員會建議在現有公共屋邨休憩位置「插針式」興建單身人士公屋大廈。你贊成以此方法增加住宅供應嗎?你認為此方法有何利弊?	3	0	0	2013-10-18 23:59
龜苓膏連鎖店海天堂被指產品發霉沖洗再賣,你對此有何意見?	9	0	0	2013-10-17 23:59
香港生態赤字在全球排第九,你對減少資源虛耗有何看法?	6	0	0	2013-10-15 23:59
政府發表報告揭示前廉政專員湯顯明及廉署人員最少有18處違規,直指湯顯明近四成公務額作超支。你對此有何意見?	8	0	0	2013-10-12 23:59

[|<](#) [<](#) [1](#) [>](#) [>|](#)

### 整體而言,你有幾支持或反對盡快擴建本港三個垃圾堆填區?

分享此主題: [f Like](#) [0](#) [+1](#) [0](#) [Tweet](#) [0](#)

你對此有何意見?

討論時段: 2013-08-08 00:00 - 2013-09-07 23:59

請即["登入"](#)或["註冊"](#)POPCON進行討論!

#### 用戶的回應

堆填區無力處理廢物問題,必須反對興建

[Sam](#) - 1個月前 - POP (0)

[舉報 \(0\)](#)

(1) 反對擴建將軍澳堆填區,因為太接近民居. 城規會發展日出康城,打造另一個太古城,將會有十萬人居住,怎可能擴建堆填區呢?如果環境局一意孤行,要擴建將軍澳堆填區,証明政府實地起樓是錯的.

(2) 讚成擴建屯門及打鼓嶺堆填區,因為距離民居比較遠.

(3) 希望政府可以去外海的荒島(像星加坡),建堆填區,焚化爐等措施.

[Lai Siu Chee Alice](#) - 1個月前 - POP (1)

[舉報 \(0\)](#)

垃圾徵費說易行難.看看你的垃圾桶,每天都用同一尺寸的垃圾袋,是否要不天天丟垃圾而要等垃圾桶滿了才丟垃圾?這會否令家中衛生情況惡化?

[YS Chao](#) - 1個月前 - POP (0)

[舉報 \(0\)](#)

如果大家每天都用同一尺寸的垃圾袋,如何能有效按量收費?

[YS Chao](#) - 1個月前 - POP (1)

[舉報 \(0\)](#)

希望政府考慮遠離居民的離島,建設焚化爐及擴建堆填區,例如港島以外之果洲群島,坪洲等。

[意見由眾言堂現場參加者提供]

[PopCon Editor](#) - 28日前 - POP (0)

[舉報 \(0\)](#)

# Weekly Questions

## \* Knowledge questions on POP poll results

民意解碼專頁

[<< 返回](#)

 The University of Hong Kong  
Public Opinion Programme  
香港大學民意研究計劃

選擇日期後，系統會自動顯示當日問題：[2013-10-04]

**本週題目(2013年10月4日至10日)**

**意見問題**

 請回答以下問題，沒有固定答案。作答便可獲得10個 PopCoins。逾期作答將不獲任何分數。

有幼稚園派申請表家長數天前通宵輪候，教育局促改善幼稚園收生程序。你贊成此建議嗎？

☐ A. 贊成

☐ B. 不贊成

☐ C. 無意見

**測驗問題**

 回答以下問題，答對即可獲10個 PopCoins。逾期作答將不獲任何分數。

根據港大民研於10月2日發放的新聞公報，特首梁振英最新評分為？參考資料

☐ A. 45.6

☐ B. 47.3

☐ C. 49.4

☐ D. 50.1

☐ E. 52.8

民意解碼專頁

[<< 返回](#)

 The University of Hong Kong  
Public Opinion Programme  
香港大學民意研究計劃

選擇日期後，系統會自動顯示當日問題：[2013-09-30]

**過往題目(2013年9月27日至10月3日)**

**意見問題**

 請回答以下問題，沒有固定答案。作答便可獲得10個 PopCoins。逾期作答將不獲任何分數。

禁毒常務委員就社區驗毒計劃發表諮詢文件，建議執法人員有合理懷疑可以要求可疑人士驗毒。你贊成此建議嗎？

A. 贊成	<div></div>	71.4%
B. 不贊成	<div></div>	14.3%
C. 無意見	<div></div>	14.3%

此問題已於 2013-10-03 23:59:59 截止。  
你沒有作答此問題。

**測驗問題**

 回答以下問題，答對即可獲10個 PopCoins。逾期作答將不獲任何分數。

根據港大民研於9月24日發放的新聞公報，市民對特區政府的最新信任淨值為？參考資料

# Guessing Games

## \* Guessing results of different elections

沙田區議會田心選區補選2013競猜遊戲 (2013年02月22日 至 2013年03月09日)

圖片來源：雅虎圖片搜尋



林區正



潘國山



丁士元



蘇佩琳

遊戲結果

遊戲平台

田心選區補選

遊戲規則

總共必須輸入100% | 每日競猜可獲150 PopCoins

請輸入各候選人所得的有效票百分比

已輸入 0%	0%	未輸入 100%	
林區正	潘國山	丁士元	蘇佩琳
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

感謝參與，本遊戲已經結束。結果將於網站內公佈。

沙田區議會田心選區補選候選人所得的有效票百分比走勢圖



超級區議會選舉競猜遊戲 (2012年08月05日 至 2012年09月08日)

\*圖片來源：政府網站 排列方式：依名單編號



801號  
何俊仁  
名單



802號  
涂謹申  
名單



803號  
白韻琴  
名單



804號  
劉江華  
名單



805號  
馮檢基  
名單



806號  
李慧琼  
名單



807號  
陳婉嫻  
名單

遊戲結果

遊戲平台

超級區議會

遊戲規則

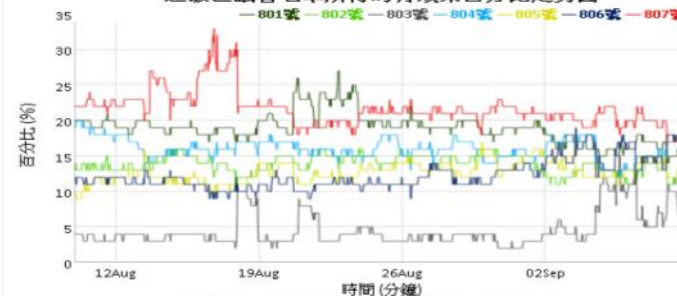
總共必須輸入100% | 每日競猜可獲150 PopCoins

請輸入各超級區議會名單所得的有效票百分比

已輸入 0%	0%	未輸入 100%				
801號 何俊仁 名單	802號 涂謹申 名單	803號 白韻琴 名單	804號 劉江華 名單	805號 馮檢基 名單	806號 李慧琼 名單	807號 陳婉嫻 名單
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

感謝參與，本遊戲已經結束。結果將於網站內公佈。

超級區議會名單所得的有效票百分比走勢圖



遊戲進行24小時後根據網民競猜數據得出，每15分鐘更新

走勢圖會於遊戲進行24小時後顯示



# **The Future of Public Opinion Research and Public Engagement...**



# Nature of Public Opinion

---

- Opinion is volatile
  - Instant polls describe instant reactions
  - Tracking polls map long term changes
- The public may be uneducated
  - Engagement brings opinion changes
  - Quality deliberation brings quality opinion
- Opinion is shaped by the media
- Opinion leaders should be properly briefed
- Opinion surveys should be carefully read

**The questions remain...**

---

**Opinion from whom  
for whom  
by whom?**

---

# Questions and Answers

---



**Thank you!**