

## 「票站調查的監管」

香港大學民意研究計劃主任 鍾庭耀

註：此為 2008 年 5 月 13 日香港電台電視節目「左右紅藍綠」的講稿，粗體標記後來加上。

社會最近討論選舉票站調查，當中最重要的部份，就是政府應否加強監管票站調查的問題。

提出監管的一方，指出有些政黨過去曾經進行大規模的票站調查，一方面假借學術研究之名，以不誠實手法向選民套取資料，用作選舉工程。另一方面，又沒有把天文數字的調查經費誠實上報。因此，有關人士建議政府只容許學術機構進行票站調查，又或者把可用作票站調查的票站數目收細，減少票站調查的應用價值。

本人其實非常明白箇中建議的邏輯，亦對過往堅持循規蹈矩的人士表示敬意。不過，本人認為，在基於學術自由和資訊自由的前提下，所有針對票站調查以至一般民意調查的規管，都應該根據三項原則制訂：

- 第一：政府的監管愈少愈好；
- 第二：資訊流通愈暢順愈好；
- 第三：專業守則愈早制訂愈好。

十分多謝議員和社會人士的信任，建議政府容許學術機構進行票站調查。不過，香港是一個自由社會，與其人人不准做調查，不如人人都可以做調查，這才符合香港的核心價值。

根據現時的選舉指引，任何機構如果在投票結束前，公布票站調查中有關選舉結果的預測，便會受到選管會譴責，但指引沒有說明調查機構可否把票站調查結果向候選人披露，用作選舉工程。選管會現階段需要做的，就是在選舉指引中明確說明，如果票站調查機構在投票結束前，向候選人或其代理人披露票站調查資料，是否屬於違反選舉指引，已經非常足夠。

如果有關行為是違反指引，舉證責任大可交給投訴人士，然後由選管會裁決。

如果有關行為並不違反指引，本人就會呼籲所有進行票站調查的機構，在選舉日把所有資料，同時提供給所有參選人士，令到選舉更加公平，資訊更加流通。如果情況真是這樣的話，本人非常樂意與所有進行票站調查的機構，分享票站調查數據，和交流調查心得。以前種種，大可一筆勾銷。

長遠來說，香港媒介和調查業界一定要制定一套民意調查專業守則，由業界自己規管調查的操作和報導。這樣，香港才可以在自由和法治基礎之上，繼續在華人社會中保持優勢。