

張沛松紀念中學



從將軍澳區居民對區內食肆的意見 反映出店主應注意的問題

參加者名單： 唐穎妍 何玲玲 吳芷茵 陳文婷 洪婉珍

鍾麗霞 鍾麗嫻 胡慧君 李嘉儀

負責老師： 林新怡老師 黎詠嫦老師

1. 問卷設計：

以寶林□及翠林□的居民為調查對象，調查他們對區內食肆的意見，反映出居民對區內的食肆有甚麼不滿意的地方。希望有關部門及店主可以此為鑑，從而改善區內食肆的質素，令居民可享用更好的飲食環境。

2. 過程：

- 向寶林□及翠林□的居民發出問卷共200份。
- 成功收回175份問卷。
- 經整理後發現其中39份未完成或空白的問卷。
- 將可用問卷137份用作數據分析。
- 討論及作出總結。
- 根據我們調查的資料所得，發現在過去三個月內最多人選擇的的食肆是麥當勞。

3. 分析：

麥當勞受歡迎的原因：

3.1 經濟因素

由於大部份受訪者是居住在公共屋□的年青人，他們的經濟能力有限，同時大部份受訪者均需是自己付款，故此他們會選擇花費較價廉的食肆。

3.2 衛生環境

即使大部份受訪者是年青人，他們也會在可能範圍下作出選擇。衛生情況是他們關注的因素，故店主應保持環境衛生方可招徠更多客人。

3.3 分店多

3.4 廣告影響

3.5 友儕影響

資料顯示受訪者通常選擇最受歡迎食肆的原因是食物質素。並發現最受歡迎的食肆是麥當勞。而大快活是最不受歡迎食肆，原因是衛生情況欠佳。

大部份受訪者最近一次用膳的地方也是麥當勞。他們大多每次花費\$20至\$40。

4. 受訪者資料：

性別：	男：47人	女：90人
住處：	翠林□：65人	寶林□：72人
年齡分佈：	20歲或以下：83人 21_30歲：8人 31_40歲：21人 41_50歲：21人 51_60歲：2人 61歲或以上：1人	
職業：	學生：80人 在職人士：35人 非在職人士：22人 退休人士：0人	

5. 分析結果：

我們發現本區的居民最愛麥當勞，不論是第一選擇或最滿意的食肆也是麥當勞。

受訪者選擇食肆比較著重食物質素、地點和經濟實惠。反觀，本區市民選出街邊熟食小販和大快活為不滿意的食肆，其原因是衛生情況欠佳和食物質素不符合受訪者心目中的標準。市民大都會選擇堂食多於外賣，而且除了自己本□外還會嘗試到區內其他□的食肆用膳，反映出翠林□和寶林□可供選擇的食肆不多。

6. 總結：

在這個調查中顯示：

- 顧客普遍認為優質食肆應該具備價廉物美及衛生情況良好兩個條件。
- 由於區內能符合要求的食肆不多，建議有關部門應為屋口提供更多類型的食肆選擇。
- 店主如欲增加生意額，除了提高食物的選擇及質素外，應多注意店內的衛生情況。

7. 感想：

- 一開始時，我們先用電話訪問本區中學生能否出外午膳。但由於時間不足問題，我們發覺該次調查並不可行，結果便轉用街頭訪問的方式。期間，我們曾嘗試在學校尋找十位合乎問卷需要的同學作試驗性問卷調查。結果發現所得資料並非我們所需。然後我們便重新製作一份新的問卷，亦即我們現在所採用的問卷。
- 蒐集問卷方法是登門造訪和街頭訪問。
- 由參加這個計劃到現在，我們學會了做民意調查的正確技巧，以及多種的調查方法，如網上調查、街頭訪問、電話訪問、郵寄及傳真問卷等方法。最終，我們採納了街頭訪問及登門訪問。我們在訪問過程中，曾遇到一些不願意合作的受訪者，亦遇到一些熱心的受訪者。在撮寫研究報告時，我們深深體會團體精神。
- 另外，在匯報會中，由於我們是第一間學校上台匯報。因此沒有預料到主持發問問題，感到非常緊張。雖然是這樣，但我們因而了解到自己製作報告不夠認真和深入。此外，因我們是第一次上台演講，面對眾多學生亦使我們感到既緊張又新鮮。