

## 香港大學新聞及傳媒研究中心 民意研究計劃

### 中學師生民意研究習作計劃

### 研究習作簡報會 二零零一年九月廿二日

香港特別行政區

政府統計處處長 何永煊先生

演辭全文

各位嘉賓、各位老師、各位同學：

今天非常高興，我能出席這個中學師生民意研究習作計劃的簡報會。我在此衷心向籌辦團體舉辦這麼有意義的計劃，以及參加進行研究習作的老師和同學致意。我深信參與這個活動的師生，在進行研究習作的過程中，定必對統計調查的設計和執行，以及有關的數據分析，有更進一步的了解。

統計是一門具有相當歷史的科學。若能將有關的理論運用得宜，統計可為我們提供非常有用、可靠和及時的資訊，協助我們進行各種研究、討論、計劃和決策，對促進社會發展起關鍵性的作用。

基於統計的重要性，世界上大部份地方的政府都很重視統計工作。同時，由於主要的社會經濟統計項目通常涉及龐大資源，因此被視作公共事務，一般也會直接由政府的統計機構執行。

在香港，政府統計處負責編製大量的社會及經濟統計數據。經過多年來的不斷努力，統計處已為香港建立了一個相當完備的官方統計系統。這個系統不論在本地或國際統計社群中均享有相當聲譽。

香港的官方統計系統能夠得到各方人士的信任，實有賴於三個基本元素：（一）緊隨國際統計標準；（二）正確運用統計技術；及（三）重視專業操守。在這些方面，聯合國於一九九四年議決採納的「官方統計基本原則」一直是我們其中一個主要的參照。此外，我們亦已於一九九七年簽署遵守國際貨幣基金組織在一九九六年頒布的「發布數據特別準則」。

這三個基本元素中，前兩者是較著重技術層面的。這方面，相信大家進行研究習作的過程中都已有了一定的體會，例如：

- 在進行統計調查時如何設計一份精要、客觀而又能針對課題的問卷；
- 怎樣制備一個包含合適統計對象的抽樣框；
- 以甚麼方法來抽選樣本，以及抽選甚麼規模的樣本才有足夠的代表性；

- 採取甚麼方法來搜集原始數據才最具成本效益；及
- 如何處理和分析所得的數據以保證統計結果的可靠性。

在處理這些技術問題時，採取科學的統計方法是非常重要的。在這方面，具備起碼的統計學知識和參考有信譽的機構所採納的統計方法，會是一個好的開始。

就運用正確統計方法而言，我想特別在此一提的是，很多參加是次研究習作的同學，都選擇了以本校學生為習作課題的研究對象。以同學們有限的資源和經驗來說，這其實是一個較可取的做法，可以讓大家通過設計和執行一個簡單的問卷調查，理解到科學抽樣統計調查的特點，和運用統計調查方法的一些基本理論。然而，大家必須要注意，這些統計調查的結果，只可以代表本校學生的意見或特徵，而未必能推論到所有同區的學生或是全港的學生，因為不同學校的同學的背景和特徵也不盡相同，而他們對事物的看法或多或少都會有所分別。如果我們想找出香港所有學生的情況，我們必須進行一項涵蓋全港學校的統計調查，而有關統計調查的設計將會複雜得多，其運作規模亦會大得多，必須由擁有統計專業知識的人士動用相當多的資源，才能有效地完成。

以上所講的是國際標準和統計技術兩方面。至於之前提及的第三個基本元素，即「重視專業操守」，大家作為「業餘」的統計工作者，或許會覺得是較為次要，但其實不然。

專業操守是所有從事統計工作的人士都應該十分重視的一環。當中，除了要堅持正確運用統計技術外，也非常著重致力保護原始數據提供者的個人私隱和以客觀中立的態度進行工作。這種專業精神，亦是統計工作者贏取市民大眾和國際社群信任的要素。

統計工作的成功，很大程度是建基於市民大眾對統計機構的信任。要是市民大眾不相信他們的個人資料會受到保密處理，統計調查便很難搜集得到可靠的原始數據；如果統計機構的立場偏頗，市民亦不會信任調查所得的結果。在這兩方面來說，不論是搜集事實資料的統計調查抑或是搜集意見的統計調查，情況也是一樣的。

在香港，政府統計處進行統計調查工作是受法例規管的，統計人員不能將個別人士或機構的資料向未獲授權人士透露。此外，我們亦非常重視科學及專業形象，所有同事在執行職務時都秉承持守不偏不倚、正直及客觀的態度。

編製和發布統計數據當然不是政府部門的專利。事實上，隨著統計數據的使用日益普及，現時很多非政府機構也會就各種課題進行統計調查或編製統計數字，並發表有關的結果。但是，香港目前不少公開發表的統計數據，素質確實很有問題。另一方面，統計調查這種方法實在有點濫用，這對作為受訪者的大眾來說無疑已構成一定的滋擾。

再者，這些統計調查在技術方面往往都有所不足。就以常見的街頭訪問為例，這些街頭訪問都是由訪問員隨意在街上挑選他們認為合適的過路人作受訪者。這樣的抽樣方法其實大有問題，因為樣本不是根據客觀準則和隨機的方法抽選，很容易引致偏差。我曾經看過有人在地鐵站附近作有關交通服務的街頭訪問，問題涉及各種公共交通工具。這個調查的結果明顯會有很大機會出現偏差。還有，在進行街頭訪問時，訪問員一般都會不自覺地傾向選擇一些看來友善的人士來訪問，而一些趕路的人通常也不會被選中，即使是被選中了也不一定會合作。因此，這種調查方法極其量只可以用於一些探索性研究，以對某特定課題得出一些初步的資料或意見，而不能用之以得到正確的統計推論。

另外一些調查是採用派出問卷的方式，要求受訪者填妥問卷後交回統計機構，訪問對象可自行決定是否作答。然而，普遍的情況下，我們可以預計那些較為關注有關課題或有強烈意見的人士才會主動填報問卷，而其他人士則未必會這樣做。此類調查所得的數據通常代表性不足，不能反映實際情況。傳媒時常採用的自發性電話意見調查，其實也有同樣的局限。

另外，有些進行統計調查的人士並不重視統計調查的回應率，即使回應率十分低，仍然會利用搜集得來的原始數據來編製統計結果。這種做法會引致相當嚴重的問題，因為不回應者的特徵可能跟回應者有很大差別。回應率偏低，調查結果很容易出現嚴重偏差，有時甚至會與實際情況相反。

更甚的是，有小部份進行統計調查的機構立場偏頗，在有意無意之間利用引導性的問題，或只是選擇性地公布調查的部份結果用來支持有傾向性的結論。對於這些其實是不可靠的統計調查結果，傳播媒介及大眾並不一定能夠辨認得到，以致它們往往對社會造成誤導。

社會上某些進行統計調查的機構在保密原始資料方面，做法亦值得商榷。這些機構為其訪問員所提供的訓練不足夠，也沒有強調資料保密的重要性，以致有部分訪問員可能在無意間洩露了個別受訪者的資料，甚至主動向其他人士透露。

事實上，受訪者對個人的私隱是很重視的，他們願意把個人資料和意見告訴給調查的主辦者，先決條件是對後者存有相當大的信心。如果沒有信心的話，被訪者會拒答、避答或不給予正確資料，特別是在被詢問意見時，可能會以模稜兩可或較為大眾認受的答案來作答，因而大大減低統計調查結果的準確性。這點其實是可以避免的，不過要有多方面的安排。以二零零一年人口普查的外勤工作為例，為爭取市民的合作和信任，政府統計處做了大量的宣傳。另外，我們亦預先將訪問員的姓名和工作証編號郵寄到住戶家中，使受訪住戶能確定到訪外勤人員的身分。假如受訪者遇上認識訪問員的情況，我們可以應住戶的要求安排另一位訪問員處理該個案，以確保受訪住戶能在沒有壓力的情況下提供正確的資料。

同學們在選擇以本校學生為研究對象進行統計調查時，同樣要爭取受訪者的合作和信任。要解決受訪者認識訪問員的問題，可以考慮使用以下的方法：首先邀請那些被選中的同學齊集在某幾個班房內，並向他們解釋問卷的內容及填報時要注意的事項。然後要求受訪者各自回答問卷，並即時把填好的問卷封好放入一個預設的箱中。當然，這方法對於規模較大的住戶統計調查是不適用的，因為要召集有關的住戶成員到一個集中的地點去填答問卷是很難成功安排的。

尊重受訪者的個人私隱是一項重要的專業操守，國際統計社群對此亦很關注，常常有討論這個課題。我們最不願見到，但現在時有發生的是，有少數的機構以進行統計調查為名，實質是希望取得受訪者的個人資料，以作推廣商品之用或達到其他商業目的。不幸地，它們的做法不單是不道德，而且會令大眾對統計調查產生不良的印象，以致增加了正當的、專業的統計工作的難度。

各位，民意研究習作計劃給予各同學機會，實習一下統計調查工作的各個環節。不過大家要留意，因為規模和資源的問題，所得的調查結果會有很大的局限性，所以在分析和發布結果時需要小心處理。這令我想起學習駕車的情況，起初會先在駕駛學校內學習基本技術，然後再由師傅陪同到路上練習。我希望大家可考慮一個以類似的方式來安排活動，令大家對統計調查的程序和方法更加認識；另外，大家也可組織數個較大型的統計調查，讓各位同學在專業的統計人員輔助下，參與統計工作的各個環節，具體體驗正規統計調查工作的籌劃工作、訪問工作和數據處理及分析工作。

不論以何種方式進行，我認為這個民意研究習作計劃都是很有意義。它提供了一個很好的機會，讓同學們在老師的引導下，學習以客觀的態度去了解社會、分析問題。同學亦透過實踐，了解進行一項統計調查其實並不簡單，並認識統計調查如何才合乎科學原則。我期望大家在這基礎之上能夠繼續增加對統計這門學科的認知和興趣，繼而可以有效地運用統計調查方法和學懂如何評估別人所進行的統計調查結果的可靠性。

最後，讓我向中學師生民意研究習作計劃的主辦機構表達謝意，給我這個機會和大家研討民意調查這個課題。我亦祝願各位在研究習作評審中獲獎的同學，百尺竿頭、更進一步。

謝謝各位。

香港特別行政區 政府統計處

網址 : <http://www.info.gov.hk/censtatd/>  
電子郵件地址 : [genenq@censtatd.gov.hk](mailto:genenq@censtatd.gov.hk)