

1999年交流計劃講座週 演辭摘錄

一系列由香港大學社會科學研究中心民意研究計劃舉辦的講座

3-7/5/1999（星期一至五）1800-1930

香港大學黃子明樓8樓 校務會議廳

登記：1800 報告：1805-1815

第一節：3/5/1999

政治、社會及民意

講者： 盧兆興博士，香港大學政治與公共行政學系副教授

第二節：4/5/1999

中學教育的缺口－社會研究

講者： 羅致光博士，香港大學社會工作及社會行政學系副教授

第三節：5/5/1999

傳媒扭曲民意？！

主持： 李至君小姐，香港大學社會科學研究中心民意研究計劃統籌主任

講者： 陳婉瑩女士，香港大學新聞及傳媒課程高級顧問

李碧心小姐，商業電台節目主持人

楊健興先生，南華早報政治版編輯

第四節：6/5/1999

社會調查的實踐

講者： 楊良河博士，香港大學統計及精算學系助理教授

第五節：7/5/1999

民意調查的實際運作

講者： 鍾庭耀先生，香港大學社會科學研究中心研究員

交流計劃由大學教育資助委員會撥款資助

政治、社會及民意

1. 民意的定義
 - 民意不同於政治文化（指人們對政治的態度）
 - 人們對政策及問題的反應會隨時間轉變，民意不等同於長期的價值判斷
 - 民意可以包括很多不同的意見，因此政府需要解讀民意
2. 民主社會中的民意
 - 理論上，民意能影響公共政策
 - 實際上，民意能透過以下渠道表達
 - 選舉：表達人民對政府的不滿，以選票奪去其權力
 - 全民投票
 - 在西方，行政架構能指導民意或支持政府
 - 每個民主政府都表示它重視民意
3. 香港的民意
 - 理論上，殖民地政府無需重視民意
 - 實際上，殖民地政府因害怕動亂（如1956，1966，1967），因而一直對民意十分敏感
 - 有些時候，政府並不留意民意，例如政府在1966年暴亂前，應可以對天星小輪加價一事作出回應
 - 搜集民意的方法
 - 民意調查始於八零年代
 - 政府選擇性地去解讀民意
 - 政府透過政府新聞處、香港電台等影響民意
 - 政府透過綠皮書、白皮書、政策建議書進行民意諮詢
 - 政府不能夠完全解讀民意，因為
 - 對政策建議書甚少有回應
 - 社會上存在不同意見而非單一聲音
 - 有關政策建議的內容，公眾不被通知，亦不了解
 - 民意會隨時間轉變，並非一貫的
 - 政黨的反對聲音微弱
 - 解讀取決於傳媒怎樣報道民意和有關事件
 - 政府不留意民意的例子
 - 興建地下鐵路
 - 興建大亞灣核電廠
 - 中英談判以致簽署中英聯合聲明
 - 擱置1988年直選及把直選延遲至1991年
 - 輸入勞工
 - 興建新機場
 - 彭定康的政改方案
 - 特區政府取消兩個市政局的建議

4. 搜集民意的渠道

- 公眾與民政事務專員的溝通：民政事務專員扮演著總督代理人的角色，並與政府部門負責人磋商，為地區市民爭取利益；現在的民政事務專員的權力有限，而且並不精通於地區事務→削弱了地區行政
- 政府進行的民意調查：結果有時會有偏頗，因為人們或會不敢發表意見
- 公眾在有官員出席的論壇及研討會上發表意見
- 公眾透過投訴渠道，如申訴專員，來表達意見
- 公眾透過媒體中的「給編者的信」來表達己見
- 公眾給總督和行政長官的書信及請願書
- 透過電子媒介的節目
- 公眾參與社會上向政府官員表達意見的集會
- 市民與政黨、壓力團體、街坊組織、鄉村組織接觸
- 政府成立的諮詢委員會：權力有限、成員重疊
- 調查委員會
- 透過示威及暴亂

5. 政府如何能影響或塑造民意？

- 透過政府新聞處、香港電台、民政事務專員等
- 控制廣播事務局，例如不雅出版的規例
- 故意地向特定媒體洩漏資料以測試民意
- 故意地向特定政黨洩漏資料，並讓政黨得到好處，使他們協助政府影響民意
- 透過意見領袖，例如商界、壓力團體和學術界領袖
- 透過諮詢委員會

6. 總結

- 雖然殖民地政府不是民主政府，但它對民意十分敏感，透過民政事務專員搜集民意
- 特區政府對民意不夠敏感，社會也變得更複雜，政府行政也相應有所不同
- 公眾對政府的支持建基於其表現
- 民意出現危機

台下發問

1. 我們如何知道民意是否被扭曲？

- 人們應從不同方向了解政策建議
- 民意是從甚麼類型的意見調查反應出來，這些調查是由甚麼機構進行
- 對於某些課題可能並沒有民意的存在

2. 如何有效地回應民意？
 - 政府現時有太多顧問，如中央政策組、葉國華，行政長官應該有一隊他會聽從的核心顧問
 - 政府需要變得更民主
 - 政府應考慮採用全民投票
 - 政府應將以往民政事務專員的權力轉移至區議會成員
3. 當區議會成員的質素沒有保證時，如何把權力轉移給他們？
 - 以選票奪去他們的權力和位置
 - 現時有太多區議會成員
 - 並沒有一套指引給區議會、市政局及立法局成員
4. 如何增加香港民意渠道的影響力？
 - 授予更多權力予收集及分析民意的渠道
 - 民主化
 - 更有效的地區行政
 - 實行部長制/政黨政治

日期：3/5/99 時間：1800-1930 地點：香港大學校務會議廳
講者：盧兆興博士，香港大學政治與公共行政學系副教授。自1993年，他是香港過渡期研究計劃的成員，負責就香港人的態度轉變進行民意調查。盧博士的研究興趣現轉為香港法律與政治間的關係，以及香港及澳門的罪惡政治。他對香港的地區政治亦十分有興趣。主要著作包括The Politics of Democratization in Hong Kong (1997) 及 Political Development in Macau (1995)。他現正籌備出版一本有關香港及澳門的罪惡政治的書。他曾撰寫有關香港及澳門的文章也於許多國際學術刊物出版，如China Quarterly、Problems of Post-Communism、Pacific Affairs、Asian Survey、Journal of Commonwealth and Comparative Politics 及 Australian Journal of International Affairs。

中學教育的缺口—社會研究

- 引述政府發放167萬合資格來港內地人士之數字為例子
- 限制：一個人把穹事情轉為記憶需要一段時間
- 由社會及傳媒中作選擇，獲得知識及資訊
- 一課題與一個人相關，不論是對其個人或對其研究
- 個案研究：居港權事件及醫療財政
- 公眾對不同課題的知識，對他們了解個別政策及他們在政策諮詢時發表之意見，有著十分重要的影響
- 若公眾對題目的了解不足的話，政府能透過控制資訊發佈而輕易影響民意
 - 由中學開始去改善公民對常識認知的質素
- 當被問及對醫療財政的意見時，普遍市民支持加稅
- 但加稅其實只會令一小部份人繳交更多稅款（因在330萬的工作人口中，有60%不需繳交任何入息稅），只有一萬人（0.3%的總工作人口）繳交標準入息稅率15%
 - 以加稅增加醫療財政的收入並不公平
- 一般人並不意識到事情的不同層面，例如把越南船民的艇拖回公海，對香港的形象和自身利益也會有影響
 - 人們沒有足夠知識去表達有理據支持的意見
- 透過教育及社會研究，去認識自我、認識身邊事物、環境及社會，對香港市民來說都是十分重要的

台下發問

1. 現在的考試壓力這麼大，而中學教育仍然著重很多不切實際的東西時，中學生怎樣能更能認識社會？可以從甚麼途徑呢？只是閱報是否足夠？他們還可做些甚麼？
 - 我們知道很多娛樂界明星的私生活，因為我們有很多時間和空間去了解這些事情，因此，這些都只取決於我們的價值判斷和選擇
 - 我們分配多些時間去跟進電影明星的戀情，還是與同學討論社會事務？
 - 這是我們文化的問題：我們甚少於中學討論社會事務
 - 這也是同學自己、家長和老師的責任
 - 同學應反省自己作為學生應有的責任
 - 很多人已成為這樣的教育制度下的受害者，但當這制度不改變時，很少人會表達不滿
 - 人們需要想想他們自己應做些甚麼
2. 你是否認為學票制度能改善香港的教育？
 - 學票制度：給予每位學生學票去選擇學校
 - 這是一個可以作試驗的選擇

- 以學票制度能否改善香港的教育制度來總結整個教育問題是將問題過份簡化，因為有很多其他因素影響著整個制度，如
 - 家長的價值觀
 - 人們的行為
 - 明白制度的利與弊十分重要
 - 科學地去對待問題十分重要：我們可以去研究一個已試驗學票制度的地方（如美國），從中學習
3. 你是否同意資訊科技有助改善教育制度？
- 距離制度能得到改善還很遠
 - 資訊科技是必要的
 - 改變制度的過程十分複雜；理想的制度，應是早上的課堂用作教授書本及不同科目的知識，而下午的課堂則用來教授有關日常生活的知識
 - 教育應使學生批判地思考、做研究、去發掘，從而得到知識
 - 老師應只提供指導予學生，學生應依靠自己學習
4. 傳媒誇張及報道失實的事件屢見發生，然而那些報道失實的媒體的讀者及觀眾的數目仍在增長。你認為教育能否在這方面做些事情呢？
- 問題在於差劣的基礎教育，影響了香港人的質素，他們一方面譴責那些傳媒的做法，另一方面卻繼續閱讀或收看
 - 部份傳媒將新聞報道變成戲劇性的故事，然而有關傳媒則依然非常受歡迎，因為讀者和觀眾的質素十分差
5. 我們可以在教育方面做些甚麼去改善情況？你是否同意將公民教育科列入所有中一至中七的課程？
- 只有將其他科目的課程縮減，才有可能做到

日期：4/5/99 時間：1800-1930 地點：香港大學校務會議廳
 講者：羅致光博士，香港大學社會工作及社會行政學系副教授。他是代表社會福利界功能組別的立法會議員，亦是社會福利諮詢委員會的委任成員。羅博士長期致力於社會福利服務，並曾於不同的社會福利組織服務，如香港社會服務聯會、長者安居服務協會、香港青年協會、香港小童群益會、香港明愛、香港社會工作人員協會及社會工作者註冊局。著作包括於International Social Work刊出的“Parenthood and Life Satisfaction: A Comparison of Single-and Dual-Families in Hong Kong”（1998）及“The Impact of Information Technology on the Young People of Different Social Strata”（在Conference on the Information Technologies for Social Work Practice and Education，1998上發表的論文）。羅博士亦是民主黨的榮譽秘書。

傳媒扭曲民意？！

1. 簡介

李至君：

三位嘉賓講者有關下列要點的小組討論

- 嘉賓在處理民意數據資料時的個人經驗
- 嘉賓對傳媒處理民意數據資料的觀察
- 報道民意數據資料的內部指引
- 印刷傳媒與電子傳媒在處理民意數據資料上的比較

2. 講辭

楊健興：

2.1 於傳媒中所見之民意調查的種類

- 由學術團體及專業調查機構所進行的專業調查，包括對政府信任程度的週期性調查、特設的意見調查及商業機構委託的調查
- 政黨進行的調查
- 民政事務局進行的調查，包括市民對政府表現的滿意程度
- 傳媒以音頻互動系統所進行的調查

2.2 處理民意數據資料：注意事項

- 小心留意進行調查的機構，因有些機構有它們自己的政治立場；學術團體較少會在調查前有既定立場，而由政黨發佈的數據則需小心，因政黨可能只用方便的抽樣方法或只以一類人為調查對象
- 要留意調查的訪問對象、回應率和調查方法是怎麼樣
- 新聞價值
 - a. 題目是否仍被激烈討論
 - b. 新的調查結果是否比舊的有明顯的改變，例如行政長官的支持率
 - c. 避免報道過於學術性的調查
 - d. 避免過份自相矛盾的數據資料

2.3 普遍的現象及問題（附有引述例子）

- 傳媒傾向報道負面消息及利用更多圖像去增加視覺效果
- 傳媒進行的調查通常是有意圖的，它們用引導性及另有用意的問題
- 傳媒在報道民意調查時，沒有提及樣本數目（即回應者的數目），但只誇大表達某種意見的人的比例
- 民意調查被視為一種表達手法，用以加強新聞故事的趣味，但調查結果的表達方式會影響人們的意見
- 傳媒自己進行的民意調查比其他機構進行的得到更廣泛報道
- 政黨喜歡在長週末及長假期時發放調查數據資料，以希望得到更廣泛報道，因傳媒需要在這些通常沒有重要事件發生的日子填滿

編輯版面的空間

- 要注意沒有跟進訪問作資料分析的報道

李至君：

- 對楊健興所引述的一個傳媒調查，問題中的錯誤數字及事實作資料補充

陳婉瑩：

1. 雖然民意調查的報道顯得十分有說服力和有根有據，然而閱讀報告時，基本上應把有懷疑的態度（附有引述例子），要注意以下幾點為傳媒常用的手法：

- 在課題研究未完成前歸納結論
- 以大標題吸引讀者注意
- 將對一小撮人的研究表達成代表整體人口
- 以創作出來的新聞相對於事實

2. 注意事項

- 哪個是調查機構（因其政治背景會影響其立場）？
- 哪個是報道調查的新聞媒體？
- 問題的用詞及次序
- 發放意見數據之新聞故事及其標題的用詞
- 進行訪問的方法
 - a. 電話訪問
 - b. 面對面訪問
 - c. 網上投票：不客觀，因互聯網使用者並不能代表整體人口，而回應者只基於自己意願而回應
- 討論「給編輯們：報道選舉結果時的應與不應」（北卡洛萊大學 Philip Meyer 教授所寫的指引）
- 其他注意事項：
 - a. 民意調查中研究的課題之內容
 - b. 把調查數據與過往的作比較
 - c. 回應者是否知道

3. 閱讀傳媒之能力

- 大眾需要學習成為精明的傳媒消費者，有能力去分析傳媒的報道

李碧心：

1. 關於民意的電台節目的設計過程

- 傳媒工作者對某些課題通常有成見或假設，並希望從意見調查中獲得相近結果，因此會想設計一些問題，引導出指定答案或產生對他們立場有利的答案
- 設計節目時應包括較廣泛的題目選擇，以擴闊討論空間（引述與社會科學研究中心民意研究計劃合作的雷霆881民意系列為例子）

2. 注意事項

- 民意：不是真相；可以是盲目的；可以轉變得很快；只顯示人們在調查那一刻怎樣想；只顯示人們的說話而非行為
- 民意調查怎樣對社會有用處，富教育性？
- 民意調查容易成為煽動的力量
- 應小心調查的意圖/目的

小組討論及台下發問

1. 李至君：楊健興，你和你的同事有否試過因希望找出一些結果，便以該意圖去進行調查？

楊健興：

- 在處理民意調查及數據的方法方面，傳媒可能會給人一個負面的印象
- 隨著社會開放，民意調查可用作一種參考，但人們不必絕對相信其結果或跟隨調查得來的意見
- 當傳媒自己進行民意調查時，它們對某項課題是有一套預先構想的論據，甚至立場，因此它們或許已有主觀意見；這樣會影響如何處理結果，從中也會表達了某種價值判斷

2. 李至君：引述一個對於定性調查的資料處理的個案

李碧心：

- 一個有19個深入訪問的定性調查結果被報道成定量調查，以誤導的手法表達持有某種意見的回應者的人數比例

3. 問題：傳媒應否不加分析地發表調查結果，以避免任何預想假設的偏頗？

陳婉瑩：

- 進行民意調查時必定有一個目的
- 一個消費者/讀者應了解調查的目的及從數據中找出意義
- 不應對調查結果的分析表示異議，但要了解是何種分析，是否合理
- 向公眾解釋數據是傳媒的責任；傳媒的角色是分析不同調查結果的把關人，並非不去判斷其可信性而將所有資料都紀錄下來

李碧心：

- 引述了一個政黨進行的調查，基於大量假設，其結論可能出於兩個毫不相干的概念之間的關係
- 要小心問題的用詞而避免引導性問題
- 應避免背後有意圖

陳婉瑩：

- 人們的意見是一件事，他們的行為是另一件事，行為才能反映他們的立場或態度

- 在問及人們對某課題的意見前，應先問他們的行為
- 了解現象很重要

4. 李至君：楊健興，你怎樣看互動電話調查？

楊健興：

- 最重要是讓公眾有更多資訊知道社會上的意見，所以不會批評互動電話調查
- 要留意的是提問方式是怎樣及所選擇的又是甚麼調查課題
- 對於敏感課題，要從互動即時投票中取得理性結果非常困難，反而公眾會給予情緒化的意見，這樣的調查只會更鼓動公眾
- 音頻互動可與人們已成立的一些概念一併使用

李碧心：

- 回應率和樣本數目有問題

李至君：

- 回應率非常低，大概只有10%，所以意見會有偏頗及沒有代表性
- 民意研究計劃就具爭議性的課題進行即時投票，並在數日內爭議冷卻後再以另一調查跟進，從而去監察情緒變化，這處理手法是經常被採用的

日期：5/5/99 時間：1800-1930 地點：香港大學校務會議廳
嘉賓講者：楊健興先生，南華早報政治版編輯。他於1983年完成於南華早報的暑期實習，並於1984年畢業於香港浸會書院（現為香港浸會大學）的傳理學院後，加入南華早報擔任記者。楊先生從1985年起專注於政治新聞，並是其中一位採訪基本法起草委員會於1985年至1990年間大部份會議的少數記者。於1991年他加入中國版擔任中國版代理編輯，並於1992年離開修讀碩士學位課程。於1994年，他完成課程後重返南華早報，擔任政治版編輯一職。作為政治版的主管，他現在監督該報的政治新聞的報道。他是該報廣泛政治和社會課題的常任作家，並為香港電台節目Talkabout的評論員。他編輯的書籍The Red Dawn於1998年出版。他擁有香港浸會書院的榮譽文憑及澳洲國家大學的文學碩士（國際關係）。

陳婉瑩女士，香港大學新聞及傳媒課程高級顧問。陳女士於1998年七月任職香港大學前，曾為紐約市多份中英文報章作採訪及寫作近25年，當中包括紐約時報。作為香港人及香港大學舊生，她經常為香港的出版界效力，並為最先調查克林頓再參選總統時的競選活動經費與亞洲的聯繫的其中一位記者。她的報道引起了一場由一位台灣領導黨高級官員發起的刑事誹謗訴訟。她在這訴訟中的抗爭，使她奪得了由保護記者委員會頒發的國際新聞自由獎項。她獲得的其他榮譽包括哈佛大學紐曼記者獎學金及因報導中美間的走私人蛇貿易而獲得的George Polk Award。陳女士曾任教於哥倫比亞大學的新聞學院，現為亞美新聞工作者協會National Board的成員。她為香港及美國的刊物寫作，文章見於Nation雜誌、村聲、Media Studies Journal、Nieman Report、明報、信報及亞洲周刊。陳女士擁有香港大學的社會科學學士及香港中文大學的社會科學碩士。

李碧心小姐，商業電台節目主持人及助理節目總監（至1999年5月）。於1985年加入商台當節目主持人及助理節目總監前，曾短期於快報工作。活躍於社區服務的李小姐，曾是綠色和平（關注環境事務的非牟利機構）的總監及現為天鄰基金會（參與賑災工作的非牟利機構）的總監。李小姐擁有珠海書院的傳理文學士學位。

主持：李至君小姐，香港大學社會科學研究中心民意研究計劃統籌主任（至1999年7月）。李小姐是香港大學大學教學發展中心的助理研究主任。她有傳理及文化研究的背景，並曾留學法國。對於傳媒及與藝術有關的工作涉獵甚廣。她曾為電視廣播有限公司及香港電台服務，增加了她在傳媒方面的專業經驗。她主要的研究興趣為電影研究、傳媒研究及表現、多種文化的研究、身份問題、性別問題及平等機會。從1997年起，她是港大專業進修學院其中一個關於平等機會的證書課程的統籌員；這課程為全港首個同類的課程。李小姐也有替文字傳媒寫作，主要作品包括：“Analyzing Female Desire: Queer Theory in Contemporary China”（碩士論文，1998）、“Hong Kong in Transition: Public Appraisal of Hong Kong after the Handover”（於WAPOR 98 馬尼拉會議中發表的論文）、“The Internal and External Factors Affecting Press Freedom”（中文，1997）、“Should the Freedom of Press and the Right to Privacy be in Opposing Stands?”（中文，1997）及“Hong Kong Identity Consciousness sets off an Upsurge in the Trend of Nostalgia”（中文，1997）。李小姐擁有香港浸會大學的社會科學學士（傳理）及香港大學的文學碩士（文學及文化研究）。

社會調查的實踐

1. 簡介
 - 商業機構為它們的產品及服務希望獲得市場資料
 - 政府部門需要獲得社會及公眾課題有關的資料
2. 甚麼是社會調查？
 - 「你不需吃掉整隻牛去知道牠的肉是堅韌的」
3. 哪樣較好？人口普查或是調查？
 - 人口普查：調查訪問對象是每一成員
 - 人口普查：結果較準確，但需要大量資源和時間
 - 調查：另一選擇，以抽樣方式從訪問對象中得到資料，然後以推算方式得出結果
4. 社會調查的工作程序
 - 4.1 整體計劃
 - 訂立調查的目的
 - 劃定訪問對象
 - 決定是否有足夠資源和時間
 - 4.2 抽樣設計：最好用隨機抽樣
 - 以科學方法獲得推算結果
 - 可以計算抽樣誤差
 - 簡單隨機抽樣：讓可能訪問的對象中的每個成員都有同等機會被抽中；為每個成員標籤一個號碼，然後隨機地抽選希望得到的樣本數目，可以使用隨機表
 - 方便抽樣：訪問者選擇在現場的或路過的，而又願意回答問卷的回應者；這樣的抽樣對象並不代表大眾，亦無法計算抽樣誤差
 - 電台電話節目的發言者打電話到節目是他們的選擇，可能因課題與他們有密切關係或題目是他們最關心的有關
 - 配搭樣本使結果重疊，過度代表某些人
 - 錯誤訪問樣本
 - 引述例子
 - 4.3 問卷設計
 - 問題應與題目有關
 - 問卷不應太長
 - 在問卷定案前，需要進行一次實驗性的測試去確保問卷的有效性
 - 應全面地考慮受訪者回答問題的能力和意願

- 在不同文化的地方要使用不同用詞
- 用詞應以清楚為準則，精確而不會使人覺得意義模糊
- 問卷設計的常見問題包括：
- 假設性問題：為受訪者提出一個假設的角色或情況，可能令他們不想回答
- 敏感問題：要問一些敏感問題是十分困難的；需要利用隨機回應技巧
- 導向性問題：提出一些可能的答案，並引導受訪者隨著某方向回答
- 另有用意的問題：強調某些東西，令受訪者認為那是正確的，或加強回應者作某項選擇的決意
- 複合問題：嘗試在一條問題中間及超過一樣東西；複合答案嘗試在一個答案中提出超過一個概念
- 引述例子
- 如問題問及受訪者是否同意，應以「贊成」和「不贊成」來取代「是」和「不是」的選擇
- 對於敏感課題，不相干問題方法比隨機回應技巧更佳。方法是讓受訪者同時回答敏感和與敏感問題完全沒有關係的問題，這樣可使受訪者在回答敏感問題時感到較安全

4.4 實地工作（收集資料）

- 面對面訪問
- 電話訪問
- 自我管理的回郵問卷

4.5 編輯及分析調查數據

4.6 發放調查結果

日期：6/5/99 時間：1800-1930 地點：香港大學校務會議廳
講者：楊良河博士，香港大學統計及精算學系助理教授。楊博士為香港大學的舊生，於1992年開始於統計學系任教。除基本的統計課程外，他也任教其他有關金融及股票市場的課程。另外，楊博士也是香港政府教育署課程發展議會數學科委員會（中六）的成員，及香港高級程度和高級補充程度會考應用數學科試卷的初試委員會的成員。他的研究興趣為不連續性選擇及數據排列的分析、環境統計及抽樣、金融數據的統計模型、及多數比較－統計排列及選擇。他最近期的出版為發表於Statistika的“ How to plan a sample survey”（1994）及於Journal of Applied Statistics的“ How to predict election winners from a poll”（與K. Lam）（1997）。

民意調查的實際運作

1. 簡介
 - 演說大綱
 - 民意研究計劃的研究隊員
2. 社會及民意調查的普遍性，例子：
 - 以推算方法估計有167萬因終審法院判決而合資格來港的內地人士的數字之個案研究
 - 這個推算有問題，因政府的評估基於此數字
 - 政府統計處認可之標準誤差為 $\pm 5-10\%$
 - 隨機回應的方法有問題，因沒有跟進合資格內地人士會否來港及他們屬哪個年齡組別；而會來港人士數目的推算是來自一小部份人的回應，而其中亦只有80%計算在內
 - 剪報
 - 2.1 太陽報頭版：關於政府評估167萬合資格來港內地人士對資源的影響之意見調查
 - 263人的樣本數目未合標準
 - 沒有提及調查方法
 - 2.2 太陽報內頁：太陽能指數，人們是否有興趣成為模特兒的調查
 - 00個20歲以下的女受訪者中，有37%表示有興趣
 - 並沒有提及如何找到受訪者
 - 電視節目欣賞指數1998是一個由民意研究計劃負責的研究計劃，共進行了三次調查以評估哪個是最受公眾歡迎的節目
3. 民意研究計劃簡介
 - 1998年主要的研究活動
 - 3.1 電話調查，1998年內超過200個
 - 3.2 民意研究計劃追蹤調查
 - 政治課題
 - 社會課題
 - 傳媒發展
 - 由1996年9月起每月印發通訊民意快訊；印發號外以及時發放有關突發事件的調查結果；民意快訊的綜合版每六個月印發一次（除綜合版#1特別版本綜合了九個課題外），並包括一個方便不同課題參考的指引
4. 民意研究計劃的研究設計
 - 題目的選擇：公眾最關心的
 - 特設調查：雷霆881民意系列，例如對香港永久居民子女從內地湧入香港的調查
 - 問卷設計

- 訪問對象：18歲或以上操粵話之人士
 - 抽樣方法：由住宅電話簿隨機抽出電話號碼，然後由電腦以「加/減 1/2」方法產生附加號碼；再以「即將生日」方法抽出受訪者
 - 數據分析
 - 發表調查結果
5. 香港民意研究專業守則 — 第一稿
- 擬定下的守則是讓傳媒報道意見調查數據時遵守
 - 印刷傳媒需要報道的項目如下：
 - 贊助機構的名稱（如有的話）
 - 研究機構的名稱
 - 訪問對象
 - 調查日期
 - 抽樣方法（如用隨機抽樣，應包括回應率）
 - 樣本數目（及所有應用的加權方法）
 - 調查數據的準確性
 - 問卷的部份問題
 - 電子傳媒需要報道的項目如下：
 - 贊助機構的名稱（如有的話）
 - 研究機構的名稱
 - 訪問對象
 - 調查日期
 - 樣本數目

台下發問

1. 如某條問題「是」和「不是」的答案回應各佔一半，這條問題是否沒有意義？
 - 表示受訪者在此問題上有意見分歧
 - 結果無論如何，問題都是有意義的
 - 設計問卷時應提供「不知道」的答案供受訪者選擇
2. 在追蹤調查中，你是否訪問相同的受訪者？
 - 香港的研究機構很少會追蹤相同的受訪者的意見，因為技術上十分困難，而這些受訪者也未必願意不斷受訪
 - 只要樣本是隨機抽樣，收集的意見便能代表普遍人口（每次調查最少有 500 個成功個案）
3. 受訪者會否有機會集中在某個年齡組別，而使他們的意見影響結果？
 - 問卷中的一條問題會收集準確的年齡數據
 - 由隨機抽樣抽選出的受訪者的背景資料能代表整體人口

4. 香港的男性多於女性。為何你在受訪者樣本調查中得到一個49/51之男女比例？
 - 18歲或以上的人口，男女比例為50/50
 - 統計學與數學不同，1-2%的偏差不會影響推算結果
 - 在統計學中，數字並非絕對；標準誤差：在±n%的誤差範圍內的數據均為有效
5. 在民意快訊1999年3月版第13頁的報告中提及的標準誤差和認知率有否直接關係？
 - 標準誤差由統計方程式計算出來，以獲得數據分佈
 - 認知率是將能評分的人數除以受訪者總人數計算出來
 - 認知率越低，標準誤差就越大
6. 從互動電話調查得來的結果未必準確，因為受訪者未必誠實？
 - 互動電話調查並不科學、不專業，而且容易被濫用、誤用
 - 通常的回應率都很低：大概為5-10%
 - 缺乏訪問員與受訪者之間的信任關係
 - 互動電話調查得來的結果可以不理
7. 如果你懷疑受訪者沒有說真話，你會如何處理收集回來的數據？
 - 重新進行訪問去印證回應
 - 訪問員、督導員及研究幹事作出判斷
 - 棄掉可疑的數據
8. 有沒有準則去控制判斷？只靠訪問員的意見會否太主觀？
 - 不能避免個人判斷
 - 應訓練訪問員向督導員報告任何懷疑
 - 民意研究計劃隊伍一向被公眾尊重
 - 相似的調查結果會用作交叉參考，去看看我們的調查設計有沒有問題
9. 你如何決定樣本數目？
 - 統計學的考慮：可接受標準誤差
 - 資源及時間因素
 - 國際標準：1,000個成功個案
 - 在一個有3-4%的可接受標準誤差而又能估計到普遍意向的調查中，被接受的標準為500個成功個案
10. 問題的數目會否影響到問卷的深度和闊度？
 - 短的問卷未必一定不好；但問題數目少只能反映事情的某一角度
 - 長的問卷可能對受訪者造成滋擾
 - 應因應調查的目以取得平衡：學術研究需要較長的問卷，追蹤調查需要較短的問卷以獲知公眾對有關情況的概觀

日期：7/5/99 時間：1800-1930 地點：香港大學校務會議廳
講者：鍾庭耀先生，香港大學社會科學研究中心研究員。他是首位於香港的大專學術機構開始民意調查計劃的人士。鍾先生主要的研究興趣為選舉研究、民意、傳媒表現及青年文化。他一直有參與社區服務，曾為香港政府中央政策組、廉政公署、香港電台、香港康體發展局及香港賽馬會服務。部份最近的出版為The Other Hong Kong Report的“Public Opinion”（1994）、“Public Opinion in Transition: A Synthetic Treatise of Public Opinion During the Final Handover”（於International Conference on the Transition to HKSARPRC，1997中發表的論文）、“The Changing Political Culture of Youths in Hong Kong”（於First Youth Forum，1997中發表的論文）、於From Colony to S.A.R.: Hong Kong's Challenges Ahead的“Public Opinion in the Late Transition Period”（1995）及於A New Introduction to Political Science的“History and Function of Opinion Surveys”。