

「中學師生民意研究習作計劃」簡報會

介紹簡報會內容及歡迎師生、嘉賓（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：歡迎大家！今天有報章的頭條新聞為「今天是開戰日」，希望這不是事實 - 報章也經常有報導錯誤的時候。不管如何，在這風和日麗的週末上午，我們將繼續進行學術研討與交流。歡迎各位老師、各位嘉賓、各位同學。本次活動名為「中學師生民意研究習作計劃」，是由港大民意研究計劃主辦的，並且有幸邀請到香港學校圖書館主任協會協辦，以及得優質教育基金撥款資助。本活動現在已在中學裏開展，今次是整個中學師生民意研究習作計劃的最後一個研討會，希望各位在未來能承接這一活動，繼續努力。

藉著這個最後機會，我們邀請了香港政府統計署署長何永煊先生擔任專題演講的講者。請鼓掌。我們又邀得香港電台普通話台台長張圭陽博士，香港學校圖書館主任協會名譽顧問陳明英女士，以及香港學校圖書館主任協會主席簡翠京女士出任習作評判。請拍掌。此外，在座中還有12間中學的老師、同學，他們每個單位將各有十分鐘時間，輪流簡報他們民意調查習作的調查結果。

首先，港大專責民意調查的新聞及傳媒研究中心主任鍾庭耀博士，將為我們致開幕詞。有請鍾博士。

鍾庭耀博士致開幕詞 - 香港民意研究在學界的發展

鍾庭耀博士：毛小姐、各位嘉賓、各位老師、各位同學：

當1991年香港舉行了首次立法局直選後，香港的政治文化開始進入一個新階段。同年香港大學的民意研究計劃成立，宗旨是為本港的民意研究作出貢獻。十年過去，在2001年的今天，差不多所有本地大學有進行民意研究。除了香港大學之外，中文大學、嶺南大學、浸會大學以至近期的理工大學在這方面都非常活躍。可是，在學院以外，市民大眾對民意調查的認識只得一知半解，而且有許多政治團體、報章雜誌以至宣傳機構不斷在發放一些我們認為不太科學的所謂民意調查，以致出現魚目混珠的情況。看來要解決這個問題，必須從公民教育開始。

在1997年11月，香港大學民意研究計劃向大學教育資助委員會申請撥款，進行一項大學與中學的民意研究交流活動。這項計劃於1998年成功獲得撥款。其後，於1999年，我們進行了一系列的親善訪問，探訪了許多學校。接著是為期一星期的講座週和民意實習計劃，藉此向不少中學師生介

紹了民意調查的基本理論和實際運作。這計劃完成後，我們在1999年底出版了一本手冊，並分發到全港所有中學。當時參與交流計劃的嘉賓包括盧兆興博士、羅致光博士、楊良河博士、陳婉瑩教授、李碧心小姐及楊健興先生。

藉著那次機會，我認識了當時擔任香港學校圖書館主任協會會長的陳明英女士。活動完結後，即1999年11月，在陳女士的鼓勵下，民意研究計劃再次嘗試向優質教育基金會申請撥款，以進行今次「中學師生民意研究習作計劃」。我們非常感謝優質教育基金在2000年中批准有關撥款，於是在2000年民調事件過後，我們於今年 - 2001年 - 正式開研習計劃。是次習作計劃的第一次研討會於本年3月10日於牛池灣文娛中心舉行，講者包括今天亦有列席、來自統計署的盧潔梅女士，以及今天未能出席的呂大樂博士和狄志遠先生。該次研討會的主題是「社會研究與中學生活」，出席的教師及同學有130多位。

研討會過後，我們進入了一系列的工作坊。第一系列的工作坊於4月6、9、10和11日於四間中學舉行。這四間中學分別為聖貞德中學、張沛松紀念中學、德愛中學及聖公會李炳中學，出席者包括全部十二間有份參與是次計劃的中學的師生。這系列工作坊的主講嘉賓是香港科技大學的鍾少鳳博士，而我們（港大民意研究計劃）的研究隊成員亦有藉該次機會介紹了我們使用的電腦研究系統。

第二個工作坊於本年5月11日於香港大學舉行，我們邀請到中文大學的劉建南博士為我們主講有關問卷設計及數據分析的題目。劉博士今天也有列席。會後設有討論時間，我們邀請了我們大學的導師和研究生與出席工作坊的同學、老師討論民意研究的課題。接著是第二個研討會，於5月20日假上環文娛中心舉行，我們邀請到理工大學的史文鴻博士，今天亦是座上客的張圭陽博士，以及我們的擁躉陳明英女士出任嘉賓。而今天大家將目睹我們這一系列活動的成果。

這次「中學師生民意研究習作計劃」的目的，是希望老師、同學能透過實際的體驗，增加對民意調查的認識，以致日後面對傳媒報導的各種民意調查時，能夠判別哪些調查是好的，哪些是壞的；哪些是科學的，哪些是不科學的。這種批判能力是公民意識的重要部分，尤其經過近年有關的討論，它對香港的發展將變得更加重要。香港雖然有許多大學，但至今仍然未有專注民意研究的課程、期刊或專業組織，圈中的討論仍停留於「民意調查是否科學／是否學術」的層次。我們較先進國家落後了數十年是我們的幸，尤其是當象牙塔仍在討論此問題時，社會已經突飛猛進，至今民意調查在我們的社會上已彼彼皆是。我認為提升民智必須在中學做起。各位同學，你們是社會未來的主人翁，我們希望你們把握今次的經驗，培養對社會研究的興趣，從而提升我們社會的質素。

在此，我感謝所有曾參與習作計劃的主講嘉賓，包括在座的何永堯署長、盧潔梅女士、史文鴻博士、張圭陽博士、陳明英女士、鍾少鳳博士和劉建南博士，以及今天未能出席的呂大樂博士、狄志遠先生等。我也要多謝張圭陽博士及陳明英女士出任今天的嘉賓評判。此外，我感謝毛孟靜小姐擔任今天的主持工作，以及在過去兩次研討會中分別擔任主持的黃德如小姐和李碧心小姐。多謝她們。我們更要感謝優質教育基金撥款支持是次計劃，亦感謝基金的代表黃愛珠小姐抽空出席今天的活動。當然，我也感謝研究隊的同事們，他們為籌備整個項目作出了努力。

最後，亦最重要的，我感謝參加這項目的所有同學、老師，因為你們才是這次活動的真正主角。去年11月，我們曾向大學教育資助委員會申請撥款，以延續上次的大學及中學生交流計劃，可惜這次申請並不成功，因此這類活動可能需要暫時停止一段時間，直至我們找到新的經費來源。但無論如何，我們大學裏的研究人員和許多列席的朋友都會竭盡所能，用各種方法提升我們香港民意研究的水平，希望大家能繼續鼓勵和支持我們，多謝！

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：非常多謝鍾庭耀博士。接著我們邀請統計署署長何永煊先生上台，他將為我們作專題演講。何生有請。

何永煊署長演講

何永煊署長：鍾博士、各位嘉賓、各位老師、各位同學，早晨！今天能夠出席這個名為「中學師生民意研究習作計劃」的簡報會，我非常高興，在此我衷心向所有籌辦這項富有意義的團體及參加、進行研究習作的老師、同學致意。我相信參加是次活動的師生在進行研究習作的過程中，必能對統計調查的設計、執行以及有關的數據分析有更進一步的了解。

統計是一門具有相當歷史的科學，若能將有關理論運用得宜，它能夠為我們提供非常有用、可靠、合時的資訊，協助我們進行各種研究、討論、計劃與推測，對促進社會發展起著關鍵作用。基於統計的重要性，世界上絕大多數的政府都非常重視統計工作；同時，由於主要的社會經濟統計項目通常涉及龐大的資源，而且被視為公共事務，所以一般由真屬於政府的統計機構執行。在香港，編制社會及經濟統計數據的工作是由政府統計署負責的，大家所見的生產總值、貿易、失業率、物價等資料均由統計署提供。經過多年來的不斷努力，統計署已為香港建立起一個相當完備的官方統計系統，這系統無論在香港或國際社群中都享有相當高的聲譽。

香港的統計系統之所以能得到各方人士的信任，實有賴於以下三個基本元素：一、跟隨國際統計標準；二、正確運用統計技術；三、重視專業操守。同時，聯合國於1994年議決採納的「官方統計基本原則」，亦一直是我們重要的參照守則。此外，於1997年，我們又簽署遵守國際貨幣基金組織於1996年頒佈的「發佈數據特別準則」。

在上述三個基本元素中，首兩者，即跟隨國際統計標準和正確運用統計技術，都較著重技術層面。對於這些技術性元素，我相信今次大家在進行研究習作的過程中一定有所體會，例如如何設計一份精要、客觀，而能針對課題的問卷，以及如何制備一個包括有合適統計對象的抽樣框。所謂的抽樣框，可以是從一份地址表或名單中抽取出的一個小樣本。又例如究竟應以何種方法抽選樣本；抽選樣本的規模應有多大，才能令調查結果有足夠的代表性；應採用何種方法收集原始數據，即個別人士或機構的數據資料，才最具成本效益；以及應如何處理、分析所得的數據，才能確保統計結果的可靠性。凡此種種的技術問題當然在許多文獻、書本上可以找到，所以圖書館與這事情絕對有關係，雖然最初我曾對圖書館主任會與此項目之間的關係表示懷疑。事實上，圖書館是我們最重要的資源，假如圖書館中的寶藏無人去發掘，這些寶藏將永遠埋藏在地下，所以我們絕對需要優秀的圖書館管理人員；另一方面，教師及同學們亦必須知道圖書館是個寶藏，多運用，主動的運用。而在這個過程中，我相信圖書館主任能夠協助大家去尋寶！

圖書館內有許多關於各方面技術問題的資料，當中有些是深奧的，有些則是深入淺出的，以具趣味性的內容來引起讀者興趣和動機的。我希望大家多利用圖書館，不論是學校圖書館還是公共圖書館，以養成發掘資源的能力。與此同時，在加入互聯網應用後，現今圖書館內已不單只有一本本的書籍，相反已變得多元化，所以在發掘技術層面的方面，希望大家也多利用這些較深入的材料，而不要只局限於間中讀報，或收聽電台資訊。當然，這些媒介都是非常重要的，但卻絕對不是唯一的，而他們通常只將資訊以精要的形式報導出來，若大家只停留在這層面上，對資訊的認知便可能不夠深入了。

處理技術問題時，我們必須耐心地、按步就班地進行；處理民意調查或其他方面的調查時，小心應用科學統計方法是非常重要的，而具備基本的統計學知識，以及參考有信譽的統計機構採納的統計方法，更是有效的起點。至於在運用正確統計方法方面，有一點我必須提出來，就是許多參加今次研討習作的同學均選擇以本校學生作習作課題的研究對象。以同學有限的資源及經驗來說，這是一個相當可取的方法，因為大家可通過設計和執行一個簡單的問卷調查，了解到科學抽樣統計調查的特點，以及運用統計調查方法的基本理論。但大家必須知道，這些統計調查的結果只能反映本校學生的意見和特徵，未必能推論到所有同區的學生或全港的學生，因為不同學校的同學有不同的背景和特徵，對事物的看法也或多或少都有所分別。所以若要找出全港學生的情況，就必須進行一項涵蓋全港學校的統計調查，而這樣一個統計調查的設計相對變得複雜，運作規模亦大得多，必須由擁有專業統計知識的人士負責，同時動用相當多的資源，才能有效地完成整個調查。

較早前提及國際標準和統計技術這兩方面，以下我將討論第三個元素——重視專業操守。作為業餘的統計工作者，你們或會問道：就今次的

活動來說，這課目是否較次要呢？絕對不是！專業操守是所有從事統計工作的人皆必須非常重視的一環，因為我們除了要堅持正確地運用統計技術之外，亦要致力保護原始數據提供者的個人私隱。其次，統計工作者還要以客觀、中立的態度進行工作，這種專業精神，是統計工作者贏取市民大眾及國際社群信任的最重要因素。統計工作是否成功，在很大程度上建基於市民大眾對統計機構的信任，若市民大眾不相信他們所提供的資料受到保密處理，統計調查就很難搜集到可靠的資料。同時，即使有最可靠的資料，若統計機構立場偏頗，它發佈的調查結果亦不會獲得市民信任。從這兩方面來說，不論是搜集事實資料的統計調查，還是搜集意見的統計調查，情況都是一樣的。

在香港，政府統計進行統計調查工作受到法例規管，統計人員不能將個別人士或機構的資料向未獲授權的人士透露。我們亦非常重視維持科學及專業形象，所有同事在執行職務時，都必須秉持不偏不倚、正直、客觀、中立的態度。當然，編制和發佈統計數據並非政府部門的專利。事實上，隨著統計數據使用日益普及，現時很多非政府機構都會對各種課題進行統計調查或編制統計數字並發表有關結果，但目前不少公開發表的統計數據在質素上是有問題的。此外，在統計調查方法上亦出現濫用的情況，這對於作為被訪者的大眾來說，無疑會構成一定的滋擾。

許多統計調查在技術方面往往不足。以不時見到的街頭訪問為例，由訪問員在街上隨意挑選他們認為合適的過路人作被訪者，這樣的抽樣方法大有問題，因為樣本並非根據客觀標準和隨機的抽樣方法選出，很容易會導致偏差。曾遇過有人在地鐵站附近作有關交通服務的街頭訪問，內容亦包括其他交通工具，例如輪船等。顯然，此調查的結果有很大機會出現偏差，因為地鐵站附近的人大部分是地鐵乘客，向他們徵詢有關於輪船的意見未必能得到準確答案。進行街頭訪問時，訪問員都不自覺地傾向選擇一些外表較為有善的對象接受訪問，外表兇惡的人則會避外。趕路的人也很難成功邀請到他們進行訪問，即使強行攔阻，他們也只會敷衍回答，甚至採取不合作的態度，可見這種調查方法在抽樣方面構成很大問題。究意這些資料有甚麼用途？這些資料對探索性的研究，以對有關課題搜集初步的資料或意見是有用的，但卻不適用於那些需要準確資料進行統計推論的研究。

有些調查採用派發問卷的方法，要求被訪者將問卷填妥後交回統計機構，是否作答則由訪問對象自行決定。在這情況下，我們可以預期只有那些關注研究課題的人士，以及有強烈意見的人士才會主動填報問卷，其他人士則未必會填報問卷。剛才鍾博士提及九一直選時開始了調查研究，令我有非常深刻印象的是有位區議員所作的調查研究。具體細節我未有記錄下來，但我記得他在區內曾發出三千張問卷，收回的有52張。雖然該議員對香港人的冷漠感到惋惜，但因為其中有48張表示會支持他，因此他感到有很多人支持他。在我而言，這事件值得思考的地方是受訪者要郵寄回問卷，而當中牽涉相當多程序 - 買郵票、貼郵票、入信封等，究竟受訪者最

後要經過多少程序才能將問卷寄回調查者手上呢？在這種情況下，我們必須深入了解實際情形。可幸此調查報告有清楚交待了其調查的方法，我們才得以如鍾博士所言，以批判性的眼光分析問題。但是，許多調查研究並無將其調查方法交待清楚，因此也就無從評論了。就以這件事為例，可能有人誤以為全區有90%的人作出了回應，當中又有87%的人支持該位人士和他的意見，由此可見抽樣的方法也需要有非常周詳的考慮。

此外，有些調查屬電話意見調查，受訪者透過音頻（touch-tone）電話回答問題，這類調查缺乏人與人的接觸，受訪者與訪問者的對答，可能有小孩報稱自己是80歲老翁！事實上，外國許多研究均指出這些全面自動化的統計調查有不少局限性。還有一些主動致電表達意見的方法，但這些方法充其量只能作為參考，對嚴謹的調查而言，是相當不足的。

有部分進行統計調查的人不重視統計調查的回應率，甚至在回應率不足時多發問卷，以達到限定的回應數目，但事實是可能你問10,000人只有1,000人回答，或問10萬人有2,000人回答，但此可說明這樣會引起很大的偏差。

今時今日，我們亦非常關注有少部分調查機構立場偏頗，往往在有意無意間採用引導性問題；或是在發佈結果時只選擇性地公佈部份結果，以支持一些有傾向性的結論。這些都不是可靠的調查結果或報告，但傳媒及大眾未必能明辨，以致這些結果誤導了社會。剛才鍾博士提醒大家要明辨調查結果，並訓練自己有明辨能力，我認為這是非常實用中肯的意見。

在原始資料的保密性方面，現時社會上有些調查機構的做法有所不足，原因是這些機構沒有為訪問員提供足夠的訓練，而且亦未必有強調資料保密的重要性，以致部分統計員在有意無間洩露了被訪者的資料。但事實上被訪者非常重視個人私隱，他們願意將個人資料託付給進統計機構的先決條件是對調查者有信心；若沒有信心的話，他們會拒答、避答或不給予正確答案，尤其是被問及較敏感的意見，他們可能提供模稜兩可的意見，或大家均認受的答案，結果統計調查結果的準確性便會大大減低。這些因素其實是可以避免的，但需要多方面安排的配合。在2001年人口普查的外勤工作中，為爭取市民的合作和信任，我們進行了大量的宣傳，特別在個人私隱方面的保密性方面。此外，我們又預先將訪問員的姓名和工作編號郵寄到住戶家中，令被訪住戶能確認到訪人員的身份。還有，若遇到訪問員和被訪者互相認識的情況，我們可以因應被訪者的要求而另行安排其他訪問員處理該個案。根據紀錄，雖然我們的統計戶數多達一二百萬，這樣的個案也有數百個，由於住戶表示不方便向認識的訪問員回答個人資料，在他們的要求下，我們亦會安排更換訪問員。透過這些安排，受訪者可在無壓力的情況下向我們提供正確資料。

同學們在選擇以本校同學作統計對象時，同樣需要爭取被訪者的合作和信任，包括說明調查的原因，以及統計結果對受訪者及其他人的益處。

此外，由於受訪對象為同學，可能需要解決訪問員與受訪者互相認識的問題。大家不妨考慮以下方法：首先邀請所有受訪者齊集於班房中，然後詳細介紹問卷內容，再說明填寫問卷的方法，然後由受訪者自行填妥問卷，再投放到預設的收集箱中。如此被訪者和訪問員就無須進行單對單的問卷調查，訪問員亦無從辨認問卷是由哪位被訪者作答的，這樣被訪者就不會對提供答案有所保留，於是會直率地回答問題。顯然，這方法不適用於大規模的住戶調查，因為我們難以將所有受訪者齊集到某一特定地方進行訪問。在此情況下，唯一可行的方法就是上門進行單對單的訪問，於是需要運用其他方法爭取受訪者的信任。

尊重被訪者的私隱是非常重要的專業操守，國際統計社群對此亦非常關注，並經常討論此課題。但不幸地，我們發現了一個更不願其發生的問題，就是少數調查機構以進行統計調查為名，實質是要取得受訪者的個人資料，以達到推廣商品或其他商業目的。這做法不但不道德，更令市民大眾對統計調查產生不良印象，以致增加了正當、專業統計工作的難度。

各位，民意研究習作計劃為同學們對統計調查工作的各個環節提供了一個實習的機會，但值得注意的是，由於資源和規模有限，調查所得出的結果亦相對有較大的局限性，因此在分析和發佈結果時必須小心處理。這就跟學習駕駛一樣，首先在駕駛學校學習基本技術，再由師傅陪同到馬路上練習。同樣地，大家可考慮先多安排活動，讓大家先了解、認識和實習統計調查的程序和方法，正如在實驗室中進行實驗一樣。也可組織較大型的統計調查，集合多個小組一同工作，讓同學們在專業統計人員輔助下實際參予統計工作的各個環節，以體驗正規統計調查工作的審覈、訪問、數據處理等工作。引用化學實驗做例子，若化學實驗不在實驗室進行而在家中進行的話，是非常危險的，更會危及他人；同樣地，在市民大眾當中進行意見統計調查，你可能會以為不過是提出問題而已，不會構成多大的傷害；但事實上，當中可能出現誤導性結果，這是一個問題。

另一個問題是在提問的過程中，你有沒有切實考慮到對方的處境呢？我曾經做過一個統計調查，研究的課題是自殺。在處理這課題時，我們都小心翼翼 - 雖然那不是我們本部的研究，而是由其他機構負責進行的，但是在和有關機構進行研討時，我們提醒他們必須小心處理。他們最初擬定的一系列問題中，包括一些簡化了的問題，例如：「你會不會考慮自殺？」我當時表示這個問題不能向受訪者提出來，而且切勿直接問這個問題。假如訪問對象是我，或在座各位，而且訪問時心情相當不錯，我們會說：「不會。」然後一笑置之。但若受訪對象是一個非常抑鬱的人，你問他會不會自殺，可能他一瞬間便往下跳了！這是可能的。結果可能不會那麼極端，但受訪者可能在往後的三個星期內感到不愉快。即使你沒有問這問題，但當其他問題越問越哀傷時，受訪者也可能對著你哭起來！由此可見，這類問題若不經過專業處理，是會出現問題的。事實上，在處理這一類課題時，有些機構甚至會為受訪者提供心理輔導。

相對訪問者而言，在處理了100個這樣的調查後，如當中有數十個受訪者最後都對著你哭時，你也會感到非常痛苦，同樣需要心理輔導。無疑我們未必達到這樣深的層次，但好的問卷設計，是需要考慮到這樣細微之處的。問卷設計必須先為受訪者熱身（warm-up），取得他的信任，讓他明白你的提問只希望了解他的情況，這樣在結尾時自會有較正面的結果。假如你只顧自己提問，在獲取所需資料，作出「對方有九成會自殺」之類的總結後就揚長而去，卻對受訪者的心情不聞不問，那是不負責任的。和自殺這例子有相同性質的課題還有千百個例子，所以大家千萬別以為進行一個統計調查，除了統計數據以外就沒有其他社會責任。事實上我們是有其他社會責任的。

無論如何，今天能夠出席這場合，與大家進行研討，我感到非常高興。我認為無論以何種形式、何種方法進行，民意研究習作計劃都是非常有意義的 - 它為同學提供了機會，讓他們在老師領導下學習以客觀態度了解社會，分析問題。這是非常好的公民教育。此外，同學亦可透過實踐，認識到進行統計調查其實是毫不簡單的，以及統計調查應該如何進行才符合科學原則。我期望大家在這基礎上繼續增加對統計科學的認知及興趣，並學會如何有效運用統計方法，以及如何評估別人進行的統計調查結果的可靠性。最後，我向「中學師生民意研究習作計劃」的主辦者表達我的謝意，讓我有機會與大家研討，我亦期望以後有更多機會讓統計署全人繼續我們的工作。祝願各位在研究習作評審中獲獎的同學百尺竿頭，更進一步！多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：多謝何永煊署長。接下來有請學校的同學代表出來簡報他們的統計調查。我們將先請8間學校的同學代表，每間學校有十分鐘簡報時間，不得超時。然後是小休時間。小休回來後再由餘下4間學校代表報告他們的調查結果。各學校的出場次序採用隨機方法抽出，排名不分先後，絕不會像何署長所舉例的那樣，於地鐵站附近向地鐵捧場客詢問有關輪船服務的意見。

首先請張沛松紀念中學，他們的課題是「將軍澳區居民對區內食肆的意見」。請同學把握10分鐘時間，滿8分鐘時會有叮一聲的訊號，提示同學們只餘下2分鐘報告時間，滿10分鐘時會有叮叮兩聲，同學應立即停止。簡報現在開始。

張沛松紀念中學簡報

各位嘉賓、各位老師、各位同學，大家好。我們是張沛松紀念中學的學生。我們的民意調查報告的題目是「將軍澳區居民對區內食肆的意見」，以反映店主需要注意的問題。今次調查共有9位同學參加，分別為：唐穎妍、洪婉珍、何玲玲、鍾麗霞、鍾麗嫻、吳芷茵、胡慧君、陳文婷和我，李嘉儀。名單上漏印了我的名字，請見諒。

今次調查以將軍澳區寶琳¹和翠琳²居民為主要訪問對象，主要問及他們對區內食肆的意見，藉此反映居民的不滿，並希望有關部門和店主能以此為鑑，讓居民得以享受更好的飲食環境。接下來各位同學將繼續進行匯報。

在調查訪問過程中，我們先向寶琳¹和翠琳²的居民發出200份問卷，成功收回的問卷共175份，經處理後發現當中有39份未完成或空白的問卷，結果可用問卷共有137份。我們以此作為分析數據，然後作出討論和結論。根據調查資料所得，我們發現過去3個月內最多人光顧的食肆為麥當勞。

調查問卷的第一條問題是：在過去3個月內，你曾在以下哪一間食肆進行用膳？最多人選擇的答案是麥當勞，最少人選擇的是苑綠酒樓。

問題二：以上哪一間是你的第一志願？選擇人數最多的是麥當勞，最少的是建一小廚。

問題三：為什麼選它為第一志願？最多人選擇的原因是價格，最少人選擇的原因是地點。

問題四：你對哪一間食肆感到最不滿意？第一位是大快活。

問題五：為什麼選它為最不滿意的食肆？最多人選擇的原因是衛生情況。

問題六：哪一間食肆是他們最近一次外出用膳的地方？最多人選的也是麥當勞。

問題七：你最近一次外出用膳的消費是多少元？結果發現大部分人的消費介乎21至40元之間。

問題八：你最近一次外出用膳是誰付賬的？結果發現自己付賬的被訪者較多。

問題九：你是否經常到以上選擇的地方用膳？結果顯示選擇“是”的人數較多。

問題十：你會選擇外賣還是堂食？結果顯示較多人選擇堂食。

問題十一：你會給第一志願食肆幾多分？五分為滿分。受訪者通常給三分。

問題十二：你會否到³內其他食肆享用午膳？大部分受訪者表示會。

問題十三：個人資料 - 性別。大部分受訪者為女性。

問題十四：個人資料 - 所住的地區。大部分受訪者居於寶琳邨。

問題十五：個人資料 - 年齡。大部分受訪者是20歲以下，共有83人。

問題十六：個人資料 - 職業。受訪者中以學生佔大多數，共有85人。

根據調查資料所得，在過去3個月，最多人選擇的食肆是麥當勞。經過分析，其受歡迎的原因是：一、經濟因素 - 由於受訪者大多數為年青人，經濟能力有限，而且通常由自己付款，故多選擇平價食肆；二、衛生環境 - 即使大部份受訪者是年青人，他們都會在有限的範圍內作出選擇，而衛生情況是他們關注的因素，因此店主和市民必須保持環境衛生，才可招徠更多顧客；三、分店多；四、廣告影響；五、友儕影響。

此外，據資料顯示，受訪者通常根據食物質素來選擇最受歡迎食肆，並發現最受歡迎的食肆為麥當勞；大快活是最不受歡迎的，原因是衛生情況較差。在今次調查中，大部分受訪者最近一次的用膳地方為麥當勞，而大部分人的消費約為20至40元。分析結果，我們發現將軍澳區居民最愛麥當勞，不論第一位食肆或最愛食肆也是麥當勞。受訪者選擇食肆較著重食物質素、食肆地點和是否經濟實惠。相反，市民認為本區街邊熟食小販和大快活均為最不滿意食肆，原因是衛生情況和食物質素都不符合受訪者心目中的標準。

調查亦顯示，市民普遍選擇堂食多於外賣。此外，居民除光顧寶琳和翠琳邨內的食肆外，亦會選擇到區內其他地方食肆用膳，反映出寶琳、翠琳邨提供的食肆選擇不多。

總結今次調查，有以下三點：一、顧客一般認為優質食肆應價廉物美，而衛生情況良好；二、由於區內能符合要求的食肆不多，建議有關部門應為有關屋口提供更多類型的食肆選擇；三、店主要增加生意額，除增加食物選擇和提高食物質素外，亦要注意店內衛生情況。請下一位同學繼續。

現在由我分享一下參與這計劃的感想。起初，我們計劃先以電話訪問本區的中學生，了解一下他們會否外出午膳，但由於時間有限，我們未能進行該次調查，結果改用街頭訪問。期間我們曾嘗試於校內請十位符合問卷要求的同學作試驗性問卷調查，結果發現所得的資料並非我們所需的，因此我們要重新設計問卷，亦即現在採用的這一份。而我們蒐集數據的方法包括登門造訪和街頭訪問。

由參與這計劃至今，我們學會了進行民意調查的正確技巧及多種調查方法如網上調查、街頭訪問、電話訪問、郵寄和傳真問卷等方法。最後我們則採用街頭訪問和登門造訪的方法。在訪問過程中，我們遇過熱心的受訪者，亦遇到不願意接受訪問的被訪者。在撰寫研究報告時，我們深深體

會到團體精神的重要。此外，在匯報會裏，我們是首間上台匯報的學校，由於沒有預計到主持會發問，所以有些緊張，同時令我們意識到在製作報告時未夠認真，了解亦未夠深入。此外，這是我們第一次上台演講，面對眾多的學生，我們感到既緊張，又新鮮。

在此，我們謹代表全體感謝香港大學新聞及傳媒研究中心和香港學校圖書館主任協會，讓我們有這次實習機會，令我們大開眼界。多謝大家！

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：同學亦令我們大開眼界，雖然結論在預料之中。多謝張沛松紀念中學的同學。接著是聖貞德中學，請同學出來。聖貞德中學的調查研究課題是中學生對使用盜版软件的態度。

聖貞德中學簡報

大家好，我們是聖貞德中學的學生。我們今次進行的民意調查的題目為「青少年使用或購買盜版軟件情況」。我們本組同學發現時下青少年普遍都會使用或購買盜版軟件，原因是盜版軟件較正版軟件便宜。儘管現在正版軟件價格高昂，並非一般青少年所能負擔，但我們應當考慮價格便宜是否是唯一吸引青少年購買盜版軟件的原因。現今販賣盜版軟件的地方成行成市，類別較多會否是其他吸引青少年購買盜版的原因？此外，我們亦應探討青少年使用盜版軟件時會否有犯罪感。基於以上各種問題，本組藉著今次的民意調查計劃研究了青少年購買或使用盜版軟件的心態，並希望從中找出改善的方法。

我們今次的調查對象為聖貞德中學中一至中四及中六的同學，由於中五及中七的同學已經離校，他們未能參予今次的問卷調查。問卷採取自己填寫的形式，我們先發問卷予各同學，發出的問卷共831份，成功收回的問卷為520份。問卷的設計共分三部分：第一部分為個人資料；第二部分為使用盜版情況的調查；第三部分是使用盜版的意見調查。問題共有20條，雖然今次的研究習作是一個小規模的民意調查，但亦可作為日後大規模調查的參考，原因是今次調查針對13至19歲的青少年，能充份代表時下青少年的心態。接下來的部分由其他同學為大家講解。

謝謝！接下來，我會為大家分析一些重點題目。

問題一是受訪者每月平均可使用的零用錢有多少。結果顯示，校內大部分同學的零用錢都在一千元以下，而高年級同學每月平均零用錢在五百元以上的比率較高，由此可見，高年級同學有較佳的經濟能力。

另一條問題問及受訪者所使用的軟件屬盜版還是正版。結果顯示，在中一、中四、中六同學中，有較大比例的受訪者使用正版，而中二、中三同學在使用盜版軟件的問題上較嚴重。整體而言，逾半數受訪者有使用盜

版軟件的習慣，其中多達62%的同學接受使用盜版軟件。

另一條問題是關於被訪者通常在何處購買盜版軟件與影音產品，結果發現絕大多數人都是在商場購買，比率為55%，原因是那些商場是盜版商的根據地。

另一條問題問及被訪者在使用盜版軟件與影音產品時會否有犯罪感。答案顯示四成六的同學在使用盜版軟件時完全無犯罪感，可見同學們對使用盜版軟件的價值觀是相當有問題的，亦可見同學不明白盜版的害處 - 他們完全不了解盜版是侵犯版權的行為，屬於一種罪行。錯誤的價值觀導致他們接受盜版的行為。

另一條問題問假如政府立法懲罰個人使用盜版軟件與影音產品，受訪者會否繼續購買和使用盜版軟件。我們發現有184位受訪者表示不會因犯法而停止使用盜版軟件，這顯示出政府立法並沒有強烈的阻嚇作用，亦證明當有迫切需求使用盜版軟件時，教育、立法等途徑都無法阻止同學使用盜版軟件。簡言之，因為盜版軟件價格平，相反正版軟件太昂貴，所以同學們仍會購買翻版軟件。

被問及於何種情況下會使用盜版軟件與影音產品，大部分被訪者表示購買盜版軟件的原因是正版太貴，可見價格高低是同學選購盜版還是正版軟件的關鍵。在這一條問題中，我們亦問及被訪者若正版軟件或影音產品的價格下降，他們會否考慮轉用正版？結果顯示，四成受訪者表示若價格下降，會購買正版軟件，可見現時正版軟件的價格絕非我校同學所能負擔的。根據剛才提及的數據，同學們每月的平均零用錢只有一千元以下，只能購買少量正版軟件，未能滿足他們使用軟件與影音產品的需要。

另一條問題問及同學認為如何才能杜絕盜版軟件。上述資料顯示，同學認為若價格下降，他們便會購買正版軟件，由此顯示出價格差距是盜版軟件存在的原因；若正版軟件價格不下調，即使政府加強掃蕩及懲罰個別軟版軟件使用者，亦不會奏效。現在請另一位同學繼續為大家講解。

我現為大家就這報告作簡短總結。在這次調查中，我們發現學生購買盜版的原因是價錢便宜，而學生的零用錢不足以負擔數千元以上的正版軟件。因此，即使政府積極通過立法或其他途徑打擊盜版軟件，依然有大量青少年會購買盜版軟件。根據我們的調查結果，我們作出下列建議：一、在市場層面上，我們希望零售商能降低正版軟件的價格，使學生也能負擔一些普及而又廣泛使用的應用程式和系統程式，如Office、Windows等，藉此避免這些軟件在盜版市場上大量流通，結果這些公司在經濟上有所損失；二、政府和軟件生產商可為學生提供軟件優惠，讓他們也能使用那些新穎合時的軟件；三、政府亦可舉辦參觀活動，讓學生參觀盜版軟件的製作。（十分鐘時限已滿，簡報中止。）

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：多謝聖貞德的同學。報告的意義已大致介紹過了，在他們的調查報告中，提及使用盜版軟件時是否有犯罪感，結果有40%的受訪者拒絕回答。關於這一點，同學們的態度實在可圈可點。接著請聖公會李炳中學的同學。請同學儘快出來，負責簡報的同學只有三位，一男兩女。他們的題目是「青年人對色情物品的看法」。

聖公會李炳中學簡報

各位早晨，我們是聖公會李炳中學的學生，研究題目為「青少年對色情物品的看法」。我們為什麼會選這題目呢？原因是現今色情物品充斥市面，無論商場，街上，甚至互聯網上，青少年很容易便可接觸到這類物品，所以我們希望知道青少年對色情物品的看法。先看受訪人數，受訪者共152人，可能是由於訪問題目敏感，很多學校不願意接受訪問，但我們仍嘗試作出結論。我們於2001年5月10日至24日期間，在新界區隨機抽取兩所中學，透過派發採用多項選擇題形式的問卷，成功訪問了152名12至16歲的青少年。問卷由老師派發給同學，首先根據他們的性別，然後根據年齡。

首先我們很快地看一看問卷的問題。簡報第一部分是找出青少年心目中色情物品的定義。各位請看結果，並請特別留意圖中 色部分。結果顯示他們較受落對性描述隱晦的色情物品，而對性有直接描述的色情物品則較難接受，可見受訪者對性交圖像的接受程度遠低於其他類似行為的圖像，例如兩性撫摸圖像等。我們再看第十二題，請留意 色部分，由此可見不少青少年認為嫖妓的資訊亦屬色情物品。這些資訊間接鼓勵了賣淫活動，但青少年很容易便可在報章接觸到這些資訊，這個問題實在不容忽視。

接著是簡報的第二部分，希望可找出被訪者接觸到的色情物品類型。先看圖中 色部分。現在讓我們作出總結。我們認為青少年最容易從以下兩種途徑（報刊和雜誌）接觸到色情物品，相信是由於這兩類型物品最容易購買到，同時沒有警告字眼，所以18歲以下青少年很容易購買得到，而家長亦沒法留意到物品是帶有色情成份的。再者，政府對這些物品仍未有任何管制。請再看第二條的結果。現在我們進入第三部分。

在第三部分，被訪者被問及為什麼接觸色情物品。結果顯示，青少年接觸色情物品主要是出於好奇心和作為娛樂。現在進入第四部分。

由於第四部分為整個調查的中心題目，故報告將較為詳盡。我們先看問題，問題是你對以下句子的看法。請留意圖中 色部分，由此可見較多受訪者不認同閱讀色情物品後感到變態或不好意思，亦有較多人認為每個人都會閱讀色情物品，並認為這是正常的事情。由此我們作出以下結論：青少年對色情物品的態度較以前開放。請再看第四條問題的結果，有近四成和五成的被訪者曾閱讀上述物品，但這些物品並未能滿足他們的生理需

要，而他們亦不會模仿當中的行為。再看第三條問題，25%受訪者認為閱讀這些物品的原因是為了娛樂。由於比重較大，我們可總結為大部分青少年接觸色情物品都只是抱著看一看的心態，並非要獲取知識或視之為模仿對象。然而我們不能低估色情物品對青少年的影響。而根據我們的分析，青少年對色情物品態度日趨開放的原因如下：一、受到西方思想的影響；二、受到朋輩的影響；三、政府和學校在推行性教育方面有欠全面，令青少年對性一知半解。

現在我們進入第五部分，在這部分我們探討了青少年閱讀色情物品的習慣。先看第五條問題：被訪者通常在何處閱讀色情雜誌，而大部分被訪者表示他們是在家中閱讀色情雜誌的。再看第六條問題：被訪者有沒有和他人一起閱讀色情物品，逾六成表示曾這樣做。第七條問題是問被訪者是否介意與他人一起閱覽色情物品。請各位留意 色部份，較多被訪者表示不介意，亦有較多人表示不想單獨閱讀這類物品。綜合以上三條題目，我們發現青少年不介意與其他人一起閱讀色情物品。第八條問題是問被訪者開始接觸色情物品的年齡，有四成受訪者 - 一個相當大比數 - 表示從12歲開始便接觸色情物品，可見青少年接觸色情物品有年輕化的跡象。

第六部份是關於受訪者面對家人的做法。有六成半人表示家人從未發現他們閱讀色情物品。我們可看看以下原因（不希望被家人發現、感到尷尬、不想與家人分享閱色情物品的感受）。綜合這三個原因，可見即使青少年曾閱讀色情物品，亦盡量不希望被家人發現。原因可能是感到尷尬，或不想與家人分享閱讀這些物品的感受。請記著第十條問題的結果，現在我們再看第七條。這兩條問題的結果存有矛盾。雖然有較多人認為家長應阻止家中有未滿18歲的青少年閱讀色情物品。但在第七條中，有五成人表示自己在接觸色情物品時，並不會感到對不起家人。綜合這兩條問題的結果，可以得出以下結論 - 雖然青少年意識到閱讀這些物品有違道德，但基於反叛心態他們仍會閱讀。

綜合以上問題的結果，可見受訪青少年不認為經常閱讀色情物品會帶來不良影響如荒廢學業等，而且青少年對色情物品態度也較為開放，這可見於青少年會感到不好意思等等。

最後，我們建議應從社會、學校、家庭這三方面同時著手，實行三管齊下。學校方面應推行普及性教育，並應多關注青少年心態發展。政府應加強對淫褻及不雅物品條例的管制，藉此阻止未滿18歲的青少年接觸不雅資訊，同時亦可加強公民教育，以提高市民的德育意識。至於家長，則應多關心子女，避免他們接觸不良、不雅的資訊。

報告完畢，多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：多謝聖公會李炳中學的同學。相信不單止是青少年，成年人

對性的態度亦很矛盾。世情其實也很矛盾，尤其是兩座世貿大廈逐座塌陷後，我每次看到九廣鐵路（KCR）那個利用電腦特技令一座座大廈從地下鑽出的廣告，都感到毛骨悚然。接著有請德望學校的同學談一談電視廣告的問題，希望你們讓我們了解一下同學對電視廣告的看法。

德望學校簡報

大家好，我們是德望學校的代表。首先向大家致歉，因為原本進行這計劃的同學因有要事未能出席，所以若我們的表現不佳，還望各位多多包涵。我們的民意調查的目的是要找出哪種電視廣告的宣傳方法對本校學生有最大效應。我們的調查以問卷形式進行，而在抽取樣本方面，我們從中一及中四兩個年級各班中抽取了15位學號為1至15號的學生，每級合共90人。此外，我們又抽取了90位中六學生。由於所有被訪者為德望學校中一、中四或中六女學生，她們的平均年齡分別為12、15及17歲。

在調查中，我們將廣告分為六個系列：卡通系列、溫馨系列、明星系列、攞笑系列、金句系列及唱歌系列。每個系列有兩個廣告，一個是近期的，另一個是遠期的。對近期的廣告我們設定了兩條問題，分別為被訪者曾否看過該廣告，以及該廣告推銷何種產品。而對於早期的廣告，若受訪者對有關廣告的內容沒有記憶，則會給予提示以及提出具有指示性的問題，以引導被訪者找出正確答案。

首先由卡通系列開始。據調查結果所得，全部中一學生都有看過三隻笨笨豬的地產廣告，而中四及中六學生各有97%表示看過。雖然地產與學生在現實生活沒有大聯繫，但結果顯示幾乎全部學生曾看過這個廣告，並能在毫無提示下指出它所推銷的產品，可見利用可愛卡通人物作廣告宣傳對年紀較小的同學確實有一定的影響力。另一個廣告是有一隻卡通白貓在台上表演的洗衣粉廣告，則可能由於此廣告是在多年前播出的，只有半數中一學生記得。有部分中四及中六學生也記得此廣告，其中能指出它是推銷洗衣粉的中六學生更多達九成。

第二個系列是溫馨系列，曾看過小妹妹扣鈕的快餐店廣告的中一學生有96%，中四學生有95.5%，中六學生則有93.5%，他們並能說出廣告推銷的是哪一間食肆，可見利用溫馨情節能成功引起學生注意。至於那個於早期播映、以父親在火車站送別兒子的情境為主題的紙包飲品廣告，則只有19%的中一學生和八成的中四及中六學生記得。由此可見，溫馨情節雖能吸引學生，但若與卡通系列比較，其效力及持久性則較為遜色。

第三個系列是明星系列，根據調查所得，81%的中一學生、91%的中四學生和97%的中六學生曾看過黎明跳笨豬跳的電訊廣告，由此可見利用明星效應作宣傳，對高年級學生很有效，有超過九成學生記得有關廣告；但對於年紀較小的學生，反應則一般，只有七成多，比先前兩個系列較為失色。至於另一個較近期的汽水廣告，是以一位女演員站在汽水機旁邊為主

題。調查結果指出，有70%的中一學生、80%的中四學生和82.2%的中六學生記得這個廣告。雖然這廣告的播放時間較黎明所拍的廣告為近，但有記憶或留意到的學生卻較少，可見利用明星宣傳的廣告，其吸引力和號召力不在於這廣告推銷什麼產品，相反較著重主角明星的受歡迎程度和知名度。

第四個系列是攪笑系列。於這系列的廣告中，96%的中一學生記得曾看過近期維他奶的「搭訕」廣告，中四和中六學生更全部記得這個廣告，這顯示了生活化形式的廣告十分受落。加上攪笑成分令大部人都印象深刻，因此他們都能正確指出被推銷產品的名稱。至於另一個較早期的馬戲團廣告，則只有27%的中一學生記得，中四學生只有33.3%，而中六學生則只有大約10%。雖然同樣是攪笑的廣告，但馬戲團廣告中男演員的「扮食香蕉」行為比較異常，並不生活化，令人印象不深，大部分學生即使經過指示問題仍不能記起這廣告。

第五個系列是金句系列。於這類別廣告中，有94%的中一學生記得維他奶那個「始終有益維他奶」的廣告，中四及中六學生也是全部都記得。由於維他奶是一種較為普遍和受歡迎的飲品，所以其金句廣告亦廣為人所熟悉，大部分人皆能在問卷調查中正確地寫出維他奶三個字。至於被選取的早期廣告是必勝客的「口入邊由手反一反」廣告，更是所有中一、中四及中六學皆能記得及指出正確的產品名稱，可見採用金句形式的廣告不但深入民心，而且令看過的人印象深刻，實在是一種非常有效的宣傳方法。

第六個系列是唱歌系列。於這個系列廣告中屬於較近期的魚肝油廣告，有92%的中一學生記得，而中四及中六學生則同樣有90%。由於廣告中歌詞較易上口，而且曲調能給人深刻印象，所以大部分人都能記得。至於那個早期的手錶廣告，中一有41%的人記得，中四有55.5%，中六則有50%。由於這廣告是多年前播映的，中一學生可能年紀較小，因此沒有什麼印象，而中四、中六的學生因為較為年長，對此廣告的印象較深。總括而言，此系列廣告對人只能留有短暫的印象，並不能長久。

現在為大家作一簡短結論。現今電視差不多已成為每個家庭的必需品，電視廣告更與社會息息相關，廣告質素的好與壞對時下青少年的身心發展有很大影響。因此，我們希望透過這次調查，找出哪種廣告的宣傳手法對青少年影響至大。從上述調查資料顯示，金句系列的廣告最能深入學生的深心處，而在其餘的系列中，卡通系列對低年級的學生有較深的影響，相反，明星系列的廣告則對高年級的學生較為有效。由此可見，簡短易明的廣告普遍為學生所接受，它所宣傳的商品也令人難以忘懷，效力持久。

以下的附錄分別為中一、中四、中六的調查結果。在近期卡通一欄，差不多全部被訪者都記得。

（十分鐘時限已滿，簡報中止）

(主持毛孟靜)

毛孟靜小姐：多謝德望學校的同學。電視除廣告外，還常談及鬼神推算。如昨晚的XX大搜查忽然提到十一不祥，說得像真的一樣。現在有請香港真光書院的同學，她們的研究議題為本校學生對星相命理的信任程度，且看真光的同學有多迷信。

香港真光書院簡報

你們好，我們是真光書院的學生。我們的題目是研究本校學生對星相命理的信任程度。調查方法是以問卷調查形式訪問本校各級學生對星座術的相信情況。問卷內容包括訪問學生對星座有關的解說，如每日運程、星座性格的認識等，從而得出他們對星座命理的相信程度。調查對象為本校中一至中六的學生，以抽選學號方式選擇對象，例如抽出的學號為一號，全校學號為一號的學生便會成為訪問對象。

以下是數據統計和分析。今次調查共發出問卷56份，收回52份，回收率為92.8%。

首先是數據統計。你知道自己屬哪一星座嗎？知道的百分比是一百，而不知道則是零。

第一條，你有看星座運程的習慣嗎？有看的佔77%，沒有看的佔23%。

第二條，你平均多少天看一次星座運程？最多是2至3天，其次是一星期，然後是每天看，兩星期看一次的比每天看的少，而其他的受訪者則表示沒有看星座運程。

第三條，如果你從星座運程得知今天星座運程好，心情會否受影響？答會的佔31%，答不會的69%。

第四條，如果你從星座運程得知今天星座運程壞，心情會否受影響？答不會的佔92%，而答會的佔8%。

第五條，你會否刻意跟隨星座運程的指示做？答不會的是100%，無人答會。

第六條，你平日會否跟朋友或家人討論星座問題嗎？答不會的較多，有62%，而答會的則有38%。

第七條，你相信星座嗎？相信的有69%，不相信的有31%。

第八條，你從何得知星座資料？答報章雜誌的佔92%，其他的如互聯網則佔8%。

最後一條，你會否閱讀有關星座的書？答不會的有69%，答會的則有31%。

以下的圖顯示出那些有大比數答案的題目。根據以上的統計數據，我們可得出以下結論：一、星座像生肖一樣，每個人都知道自己的星座，而且不再是西方的玩意；二、星座運程的資料每天均刊於報章雜誌上，順理成章地，人們便因利成便，養成了閱讀星座運程的習慣；三、儘管人們每天閱讀星座運程，但他們並不會因此改變日常生活習慣，可見他們並非迷信，只是好奇心作祟；四、他們願意跟家人和朋友談論星座運程，可見星座已成為人們茶餘飯後的話題，甚至是生活的一部分；五、人們雖說有興趣知道自己的星座運程，但無意知道星座背後的故事。

我們今天的報告到此為止，多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：難得於限時前完成報告。未知同學有否留意到剛才的調查中，其中一項提及上網看星座的人有8%，似乎同學相當空閒。現在請五旬節中學的同學，為我們報告他們有關中學生上網習慣的調查和研究。

五旬節中學簡報

各位嘉賓、各位老師、各位同學，大家好。今次我們民意調查的課題是研究本校 - 五旬節中學 - 男女同學的上網習慣，對象包括高年級 - 中四、中六 - 的同學，以及低年級 - 中一至中三 - 的同學，希望藉此能了解五旬節中學男女同學的上網趨勢。

是次民意調查以問卷形式進行，受訪學生均由隨機挑選。於6月10日，我們進行了一次模擬調查（pre_test），發出50份問卷。經改良後，再在7月17日發出了378份問卷，並全數獲收回。在收回的所有問卷中，我們利用了當中85%作分析數據之用。由於受訪者均為本校學生，當發現問卷有問題時，我們會邀請同學到圖書館去，以作個別跟進。

今次調查的目的，除了要知道五旬節中學學生的上網習慣之外，還希望知道高低年級學生和男女學生在上網習慣上有何不同。但由於問題有十三條之多，我們未能每一條進行比較，相反只抽出當中具代表性的第一、三、五、十、十二條作分析。

先進行男女學生的比較。

問題一，男女學生上網的習慣。有上網習慣的男生有151人，女生有118人。沒有上網的男生有51人，女生有58人。

問題三，男女生每星期平均上網時間。平均每週會花0至1小時59分鐘上網

的男生有67人，女生有61人。每週上網2小時至3小時59分鐘的男生有49人，女生有48人。每週上網4小時至5小時59分鐘的男生有23人，女生有29人。每週上網達6小時或以上的男生有63人，而女生亦有63人。

問題五，男女生上網的主要目的是什麼。上網主要目的為搜集資料的男生有60人，而女生有35人。主要為了娛樂的男生有96人，而女生有77人。從事交易活動如購物、拍賣、繳費的活動的男生有3人，而女生的人數則是零。作網上聯絡的男生有37人，而女生有62人。作其他用途的男生有6人，而女生有2人。

問題十，男女生在網上溝通時使用的語言。較喜歡用中文的男生有50人，而女生有37人。較喜歡用英文的男生有44人，而女生有36人。較喜歡中英夾雜的男生有91人，而女生有88人。喜歡用ICQ術語如「icu」代表「I see you」的男生有13人，而女生有14人。喜歡用其他文字的男生有4人，而女生只有1人。

最後一條有關男女生比較的問題是第十二條，問題是男女生上網受誰的影響最大。受朋友影響最大男生有48人，而女生有47人。受家人影響最大的男生有21人，而女生有23人。受同學影響最大的男生有31人，而女生有29人。沒有受任何人影響的男生有99人，女生有77人。受其他人影響的男生有3人，女生則沒有。

接著由另一位同學講解高低年級同學上網的比較，謝謝。

讓我談一談高低年級同學上網的比較。從問題一可知道高年級同學中有上網習慣的有97人，沒有上網習慣的有21人；低年級有上網習慣的有172人，沒有上網習慣的有88人。

從問題三的答案中，可以得知學生每星期會平均花多少時間於上網。在高年級同學中，每週平均花0至1小時59分鐘上網的人數有34人，花2至3小時59分鐘上網的人數也是34人，花4至5小時59分鐘上網的人數有16人，花6小時或以上時間上網的人有36人。至於低年級同學，每週平均花0至1小時59分鐘上網的人數有94人，花2至3小時59分鐘上網的有65人，花4至5小時59分鐘上網的有36人，而花6小時或以上的有65人。由此得知低年級同學每週平均花6小時或以上時間上網的人數較高年級同學為多，這可能由於高年級同學的功課較忙，所以她們能夠花在上網的時間較少。

接著是問題五。透過這個問題，我們發現有26位高年級同學上網的主要目的是搜集資料，作為娛樂的有52人，但被訪同學中沒有人上網從事交易活動如購物、繳費等。花時間在網上聯絡如ICQ、E_mail上的則有40人。低年級學生上網的主要目的是為了搜集資料，有69人，作為娛樂的有122人，進行交易活動的有2人，網上聯絡有59人，其他的有8人。由此可見，不論是高年級還是低年級的同學，他們上網目的以娛樂佔最大多數。

從問題十可以了解到在網上與人溝通時比較愛用中文的低年級同學有69人，愛用英文的有四十八人，中英夾雜的有121人，用ICQ術語有20人。由此可見，學生使用中英夾雜的語言已成為普遍流行的趨勢。在高年級同學方面，愛用中文與人溝通的有18人，愛用英文的有32人，中英夾雜的有58人，而採用ICQ術語的有7人。由此可見即使是高年級學生，他們亦普遍流行以中英夾雜的語言與別人在網上溝通。

在問題十二，我們了解了同學的上網習慣受誰的影響最大。在高年級同學方面，認為自己的上網習慣沒受他人影響的佔最多，有59人，其次是受朋友影響，有36人，再其次是受到同學影響，有16人。認為自己上網習慣沒有受他人影響的低年級同學有117人，其次受朋友影響，有59人，接著是同學的影響，有44人。

現在同學上網的習慣受香港整體文化潮流影響，結果在潛移默化下養成上網的習慣。他們每天都花時間上網，可見上網已成為生活的一部分。從問卷調查得出的結果，高、低年級同學的上網習慣均沒有受人影響，這可反映上網已成為一種文化，每個有電腦的家庭，同學都喜歡上網，這並不受到別人的影響，相反受到社會風氣的影響。

由於時間關係，在討論部份，我們只選取整個調查中最具代表性的主題 - 中學生採用的溝通方式。大部分人選擇以中英夾雜作為溝通語言，而在次選的溝通語言方面，高低年級同學的選擇則有所分別。低年級同學偏向使用中文，高年級同學則偏向使用英文。這可能與我校中一至中三年級使用母語教學，而中四至中七則用英語教學有關。由於低年級同學接觸英語的機會較少，對英語感到陌生，所以較沒有信心使用英文。

從以上的報告結果，我們作出了一些……

（十分鐘時限已滿，簡報中止）

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：時間到了。從同學剛才的調查報告中，我們可知道上網的目的很多，娛樂是其中之一，但當中還包括了交易活動如拍賣等。到底拍賣什麼？待會休息時得向同學請教。談到上網，很多人以娛樂、消閒為理由。接著有新界鄉議局大埔區中學。同學已上台，請同學自行介紹。

新界鄉議局大埔區中學簡報

各位嘉賓、老師、同學，大家好。我是新界鄉議局大埔區中學的代表。我們進行了一個有關本校學生消遣活動的調查報告。這是我們的組員名單，組員包括許瑩瑩、程慧鈞、何嘉麗、林靜瑩、杜嘉敏、羅浩銘、李敏靜、李韻樂、嚴俊豪和我，林穎明。我們的調查題目是學生閒暇的消遣活動。整個報告共分五個部分，第一部分是引言及文章撮要，第二部分是

研究方法，第三部分是數據分析，第四部分是結論，而第五部分是參考書目。

先看第一部分，引言及文章撮要。我們為何選擇調查中學生的消遣活動呢？原因是香港社會物質富裕，消遣活動趨向多元化及年輕化。加上學生每天平均有七至十小時留在學校，學校能否提供足夠而合適的設施供學生消遣非常重要，所以我們希望能夠透過問卷調查，了解同學的消遣活動模式，從而向學校建議應如何為同學提供合適的課外活動。

讓我們看以下資料。根據2000年香港警方關於青少年犯罪的報告，干犯刑事罪行的青少年均拒絕在校內或與家人進行消遣活動。而1989年的香港學童餘暇生活調查報告書則指出，有48.5%的人不滿課外活動的形式，42.7%表示沒有時間參與，33.79%表示沒有同伴陪伴參與。在1987年出版的《Mental Health in Adolescence》一書更指出朋輩的認同和支持均對青少年自我形象的建立和興趣發展起了決定性的因素。

接著是第二部分，研究方法。我們的調查採用了問卷的方式，原因是問卷調查最能節省人力和時間，收集的數據亦最多。我們以隨機抽籤方式，邀請了50名中三的同學和50名中四的同學接受訪問。我們選擇這兩個級別同學的原因是雖然他們年齡相近，但面對著不同的考試壓力——由於中四的同學即將面對會考，我們想了解他們對消遣的選擇是否會因此而有所不同。

這是我們的問卷的樣本。首先是受訪者的個人資料，問題包括每月平均的零用錢，零用錢的來源，每月花多少在消遣方面，認為每月零用錢多少才足夠，通常在什麼時候消遣，每週約用多少時間消遣，通常與誰一起消遣，通常在哪裏消遣，主要有什麼消遣活動，認為學校提供的課餘活動是否足夠，認為學校提供的哪些設施不足夠，以及有何需改善的地方。

第三部分是數據分析，我們收回的問卷共有100份，其中21份因未全部完成而作廢。在有效的問卷中，有19名中三女同學，20名中三男同學，17名中四女同學和23名中四男同學。

調查發現學生消遣所花的零用錢大多來自父母，只有27%的中四學生以兼職賺取零用錢。超過一半中三及中四學生希望每月能得到超過500元零用錢。在校或在家進行消遣的中三、中四男女學生不足三成，相反有接近七成的中三、四學生選擇在學校和家庭以外的地方進行消遣活動，而消遣同伴多為同學或朋友，時間以週末和假日為主。

我們看一看不同組別會否有不同的消遣喜好。我們發現，中三男生較喜歡看電視、交談和做運動作為消遣活動，談話方式包括ICQ和通電話；中三女生喜歡以閱讀、看電視和逛街作為消遣活動，其中以閱讀為其所愛，讀物包括報章、雜誌、小說、漫畫；中四男生喜歡看電視、閱讀和睡覺；中四女生則喜歡閱讀、交談和看電視。總括而言，男生較喜歡看電視和打電腦，而女生則較喜歡閱讀書本或漫畫。此外，除28.6%的中四男生外，

各組別均有過半數人滿意學校的消閒設施。

第四部分是總結。原來大部分學生都不會留在家中或學校進行消遣，他們寧可在街上流連，也不願與家人一起，反映他們對學校和家庭缺乏歸屬感。絕大部分同學喜歡靜態的活動，對動態的活動則沒有太大興趣。中三和中四學生所喜好的消遣活動非常接近，由此可見，不同課程對他們的影響不大。男生較喜歡看電視和玩電腦，女生則較喜歡閱讀書本或漫畫，看來不同性別也有不同的取向。

綜合以上資料，我們作出以下建議：我們鼓勵學校多舉辦適合青少年口味的課外活動，並確保學校消閒設施在課後及假日期間得到學生充分的利用。最後，我們希望學校能發展成為同學課餘消遣的好去處，這樣同學便不會在街上流連，同學的身心便能健康地發展。

多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：非常有力的broadcasting voice。中英夾雜現今非常流行，是具香港特色的語言發展。多謝剛才為我們報告的新界鄉議局大埔區中學的同學。他們提及青少年寧可在街上流連，也不願在家消遣，但我常想，香港家居環境狹窄人多，如何在家中消遣？這也許是另一課題。休息前請香港道教聯合會圓玄學院第三中學的一位同學為我們報告他們的調查結果，題目為知識版權法對大家的影響。

香港道教聯合會圓玄學院第三中學簡報

各位好。先讓我自我介紹，我是香港道教聯合會圓玄學院第三中學的代表，名叫慎嘉明。我們今次的計劃名為「知識版權法例對市民的影響」。報告開始請讓我先介紹一下我們的組員。請各組員站起來。此外還有兩位老師，他們分別是朱燕芬老師和賴俊榮老師。在決定選用這題目前，我們原本另擬了三個題目，而最終選擇這题目的原因是政府當時剛巧推行版權法例，這話題備受市民關注，亦是較熱門題目。這訪問有以下目的：一、讓市民多關心版權法；二、徵詢市民對這法例的意見；三、收集資料並向政府反映有關意見。是次調查的對象主要為18至60歲的香港市民。選這年齡組別的市民的原因是他們多為在職人士，這法例與他們有密切的關係。

接著我們很快談一下問卷內容，並對結果作出分析。從圖中可見有接近90%的受訪者知道香港有版權法例的存在，但從下一條問題可見他們對這法例不太關心，因為在他們中間，有過半數人不知道法例的實施日期。

現在看一看版權法對社會的影響。市民認為最大的影響是打擊盜版活動。大家都知道現在盜版猖獗，前幾天我到旺角看過，儘管法例已經實施，買賣盜版軟件的人仍非常多。版權法對受訪者最大影響的是購買盜版

光碟和在網上下載軟件，由於互聯網普及，很多人選擇從網上下載軟件，這較購買盜版軟件方便，因為不用出門已可得到所需軟件。市民亦認為版權法對影印業有較大影響。許多學生由於經濟問題會影印教科書以代替購買課本，因為影印教科書的價錢遠較購買教科書便宜。

接著我們看看政府有沒有足夠的渠道讓市民反映對版權法的意見。圖中可見大部分市民認為政府沒有提供足夠渠道讓市民反映對版權法的意見，逾80%的市民更認為政府沒有作出適當跟進。

我們又發現，許多市民不喜歡版權法的實施，其中接近30%的人表示有關法例對他們帶來不便。正如剛才有學校介紹過，盜版軟件便宜得多，因此許多市民喜歡購買盜版軟件。

在調查對象，以男性佔大多數，63%為男性，當中逾70%受訪者的年齡為26歲以上。因他們大部分是在職人士，新法例對他們的工作或娛樂都有密切的影響，例如在觀看翻版VCD或使用盜版軟件等方面。大部分市民有中學或以上的教育程度，反映他們都熟悉版權法例。

調查顯示，版權法對影印業的影響最大，亦將改變受訪者日常上網下載軟件和購買翻版光碟的觀念。此外，調查結果亦顯示執行新例時諮詢不足，電視廣告亦只在最近1個月才看到有關廣告。而數個月前，當我們仍在訂定題目階段時，並未在電視上看到宣傳廣告。我們最後結論是版權法的成效不會很大。

談過統計數據後，現在讓我們分享一下在進行民意研究習作計劃時遇到的困難。我們共用了兩種調查訪問方式，分別是電話調查和街頭問卷訪問。先談電話訪問。我們進行了200多份電話訪問，大多數受訪者都不願接受訪問。許多人一聽到要進行訪問，就立刻掛線。有些人在回答完數條問題後，亦會因為不耐煩而拒絕繼續受訪。在街頭訪問方面，雖然訪問時間只有四天，每天穿著校服到港九新界不同地方進行訪問，但顯然，當人們見到我們拿板 and 筆，趨前欲邀請進行訪時已便拒絕受訪，最後只有少數人願意接受我們的街頭訪問。我們認為，由於訪問在星期六和星期日進行，可能人們都趕著去玩，所以不願意花時間接受訪問。

談回電話訪問，由於我們並非跟受訪者面談，難以分辨他們的答案是否真確。當我們進行資料統計時，便發現許多電話訪問得來的答案前後矛盾，可見受訪者只是胡亂回答我們的問題。結果我們只有把這類問卷當作不成功的個案。

以下是我們給政府的一些建議。我們希望政府在新法例推出前，多諮詢公眾，諮詢過後應有適當的跟進工作，並配合大力宣傳和教育。最重要的是教育，因為政府推出法例前通常有諮詢文件，電視新聞亦有提及作出回應的人不多，顯示市民不太關心政府施政，大部分基層市民也不太關心

版權這方面的問題。我希望政府在推行有關法例前，先跟有關團體進行商討，看看有何支援市民的途徑，同時讓市民多了解將實施的法例的內容。

最後，我們感謝香港大學民意調查新聞及傳媒研究中心為我們提供了電話訪問的技術支援。我們亦感謝研討會的各嘉賓給我們很多寶貴的意見，他們豐富的經驗，令我們對民意調查的工作有了一定的了解，讓我們有興趣繼續參與民意研究的工作，而在整個過程中更獲益良多。

多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：多謝香港道教聯合會圓玄學院第三中學的代表同學，請為他鼓掌，因為一人報告十分困難。當然，由數位同學輪流報告可表現團隊精神，但一人報告的難度可能更高。接著是休息時間，我會向何永忼署長請教如何在進行統計工作確保政治正確。剛才同學的結論稱版權法的成效不大，是否要顛覆呢？我想這問題得向何署長請教。

現在先休息一會，十分鐘內回來。休息後將有四間學校出來簡報，以後今天的簡報的環節便會完滿結束。

休息時間

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：我們再繼續今天的報告會。請問同學中誰有手提電話？請舉手。人數比我想像中少。常在車站見到學生手中每人一部手提電話，還以為現在手提電話像梳一樣，學生書包中必備。請在座有手提電話的同學再舉一次手。只有一半同學有。現在請德愛中學的同學談談年輕人使用手提電話的情況。請鼓掌。

德愛中學簡報

大家好。我是德愛中學的代表。今次參加民意研究習作計劃的研究題目是「青少年手提電話使用情況」。隨著現今資訊科技的發展，愈來愈多人擁有手提電話，不少青少年也擁有手提電話。究竟青少年有甚麼需要，或抱著甚麼心態來使用手提電話？為了解青少年擁有手提電話及使用手提電話的情況，並從中剖析他們對使用手提電話的價值觀，我們就這題目進行了這問卷調查。在2001年8月3日至22日進行電話訪問，其中成功訪問共有一百二十九青少年，成功率為百分之四十七點六。

首先看一看我們的研究方法。我們的研究對象為12至19歲的青少年，我們以電話訪問形式接觸受訪者。這一百二十九個調查樣本是用港大的網上系統，以電腦抽樣方式，抽取電話號碼。當我們的訪問員成功接觸目標

住戶後，以即將生日日期的方法在受訪住戶中抽取即將生日的12至19歲青少年進行電話訪問。問題答案會即時輸入網頁，港大為我們整理數據，然後以Excel將數據交予我們分析。

我們的問卷分為四部份。問卷的第一部份是介紹問卷調查的目的，第二部份是以我們預先設定的方法，找出即將生日的青少年作被訪者，第三部分，我們只訪問有使用手提電話習慣的青少年，並分別就其擁有手提電話的情況、使用情況及他們如何評價別人使用手提電話的行為來設計問題，第四部分是關於受訪者的個人資料以作參考。介紹過問卷設計後，以下是關於受訪者的背景資料。大部份受訪者年齡介乎16至17歲之間。大部份為學生，少部份為在職人士。讀書的多為中四至中五學生。

以下是調查結果。在擁有手提電話方面，一百二十九名受訪者中，超過六成五的青少年擁有的手提電話為父母所購買，只有約二成二的青少年表示現有手提電話乃自購所得。同時，有七成二的青少年表示切合父母要求是他們擁有手提電話的重要和非常重要的原因，顯示出青少年使用手提電話普遍是得到父母的支持。

一般人或者會以為青少年擁有手提電話不過是為了追上潮流，但根據調查的數據所得，青少年表示擁有手提電話為了實際需要是非常重要及幾重要超過三成。至於認為擁有手提電話是為了追上潮流是非常重要及幾重要的合共二成多。

現在我們再談談青少年使用手提電話的習慣。首先，他們使用手提電話功能方面的重要性。從我們的調查顯示，有超過五成的青少年認為緊急聯絡是手提電話非常重要的功能，至於認為確定資料（如地址、時間）的功能是非常重要的則有三成左右，只有一成四的青少年認為聊天功能非常重要的，相反有三成人認為聊天的功能是不重要，甚至非常不重要。這反映青少年認為他們使用手提電話主要處理實際事務。

為進一步分析青少年會否因追上潮流而更換新的手提電話，我們問他們在過去6個月有否更換手提電話型號。有九十六人回答沒有，佔超過七成四的受訪者，這顯示青少年不會為了追上潮流而更換電話。剛才提及他們的手提電話多由父母、親戚購買，若要為追上潮流而經常換手提電話的話，相信有一定困難。

在使用手提電話的方面，約七成的受訪者在過去3個月內平均每月手提電話用量少於二百分鐘，每天只用六至七分鐘，大部份青少年的手提電話用量也不高。使用手提電話時亦傾向於與實際事務有關。另一方面，綜合剛才的資料，有一成四受訪者認為聊天是手提電話非常重要的功能，超過二成人曾在過去半年更換新款手提電話，亦有二成人平均每月使用手提電話超過三百分鐘。反映有部份青少年不僅是為了實際需要而使用手提電話。

分析過青少年使用手提電話的情況後，我們再看青少年對公共電話亭數量及收費的看法。超過六成受訪青少年認為公眾電話亭的數量足夠，而且有高達八成的受訪者認為現時公眾電話亭收費合理。至於青少年擁有手提電話的實際需要方面，超過六成二的受訪者認為手提電話對於青少年來說是可有可無的。事實上，香港差不多每個家庭都有固網電話，而在街上又可使用公眾電話亭，這顯示出手提電話對青少年而言也並非必需品，其功用不過是爲了方便個人的通訊。

分析過青少年對手提電話的需要程度後，再看以下分析以了解青少年對使用手提電話的價值觀 - 有五成六的受訪者表示，在公眾地方「經常會」依照指示，關掉手提電話的鈴聲，「間中會」的佔三成，一成的受訪者表示「不會」。這顯示有超過八成人會依指示關掉電話鈴聲。圖中可見接近八成受訪青少年表示，在公眾地方如圖書館、戲院，甚至公共汽車車廂時，會因他人使用手提電話而感到受騷擾。綜合這些資料，不少青少年儘量在不影響他人的情況下使用手提電話。然而有一成人不會依照指示關掉手提電話，亦有少數，約一成四青少年表示不會因他人使用手提電話而感到騷擾，亦這顯示出少量青少年對他人沒有公德心的行爲，以至對自己沒有公德的表現所持的評價的尺度卻頗爲寬鬆。

綜合以上調查結果，我們得出以下結論——被訪青少年使用手提電話使用情況有以下特點：（一）香港是相對比較富裕的地方，在成年人（父母）的經濟支持下，手提電話已成了青少年的日常用品。（二）青少年一方面表示有使用手提電話的實際需要，另一方面又表示手提電話對於青少年可有可無，可見他們在「手提電話是否必要」的問題上存有矛盾。此外，不少受訪青少年認為公眾電話亭的數量是足夠，而且收費合理。差不多每個家庭都有固網電話，而在街上又可使用公眾電話亭，這顯示出手提電話並不是必需品，其功用不過是爲了方便個人的通訊。大概青少年見朋輩多已擁有手提電話，因此感到自己有必要擁有手提電話。（三）青少年所擁有的手提電話多由父母購買，其次才是自購，可見青少年的父母是不反對青少年擁有手提電話。更有七成二青少年表示擁有手提電話是爲了切合父母要求。由此可見，手提電話現已成爲親子聯絡的功具之一。（四）大部份受訪者在使用手提電話時皆會爲別人著想，只有小部份受訪者對他人沒有公德心的行爲，以至對自己沒有公德的行爲表現所持的評價的尺度頗爲寬鬆。我們的報告完畢。多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：多謝三位同學。大家可見朋輩壓力的威力如何大。知道有這樣一回事就應武裝起自己，不要隨波逐流，不要再必被人牽鼻子走。人們說做人千萬別懷舊，讓人知道年紀不少。但以下這話題確使人懷緬。請九龍塘中學爲我們報告他們的調查結果，題目是「學校應否取消夏令上課時間制度」。

九龍塘學校簡報

各位來賓、老師、同學，大家好。我們是九龍塘學校中學部的代表。在談問卷調查前，我想先問大家一個問題：若今天當大家進入會場時發現會場沒開冷氣，大家會有怎樣的看法？「搞錯，天氣這麼熱也不沒有冷氣，想熱死人嗎？」或「為什麼會沒有冷氣？」但無論如何，相信在座各位都不及夏天時，老師和同學長時間沒冷氣的課室上課一般熱和辛苦。因此，許多學校從前都有夏令時間，但現在由於大部份學校均已安裝冷氣，而且有部份學校擔心夏令時間會帶來青少年問題，所以取消了夏令上課時間。

今年我校的課室也安裝了冷氣，所以我們就以「學校應否取消夏令上課時間制度」為我們的調查題目。

今次的問卷調查對象為校內老師、學生和家長。我們設計了三份不同的問卷。全校老師也是我們的訪問對象；學生問卷則以隨機抽樣的方法，在中一、中二、中四及中六各級每班選出五位同學填寫；家長問卷方面，則由被揀選作調查的學生的家長填寫。

先看夏令上課時間制度對學生學業方面的影響。就上課夏令時間緊迫會影響吸收知識方面，有接近一半學生不同意，同意的有兩成，沒有意見的有百分之三十。學生大多認為在夏令上課時間制度下，有更多課餘時間，同學會利用作溫習功課，故不會影響他們吸收知識。

另外，超過半數同學不認為在校內請教老師的機會因而減少，他們相信同學於放學後仍可請教老師。至於老師方面，有超過五成認為雖然上課時間縮短令教學進度緊迫，但備課時間相應增多。再者，超過八成的老師認為他們可以利用下午的時間為學生進行導修。另外，接近七成家長認為子女有更多時間溫習功課。

綜合三者意見，大部份受訪者認為實施夏令時間對學生在學業方面會有幫助。

至於學生參與課外活動的情況，請看圖表。有超過七成的老師和學生以及過半數的家長同意學生參加課外活動的時間增加。但從問卷中發現，事實上同學甚少參加校內或校外的活動。同學通常放學後便立即回家休息，或到街上進行娛樂消遣的活動。

在適應能力方面，大部份學生和家長也認為要同學提早回校上課不成問題。另外，有七成同學認為在實施夏令時間期間，校方在午膳後舉行留堂班的制度相當不便。三成老師認為同學會因不願在下午回校留堂而言行謹慎，但與此同時，亦有四成老師不同意這說法。

現在，我們的討論一下夏令時間是否會引起社會問題。請看圖表。我們發現學生與家長對學生放學流連街上結識不良份子的問題，同意與不同意的人數參半。但超過半數老師均認同這問題存在。所以，實施夏令時間後會否帶來社會問題，仍需作出探討。

現在讓我們總結一下。我們發現大部份受訪者，無論老師、學生和家長，都認為學校應保留夏令時間的制度。老師的理據是他們有更多時間進修及休息，並可於課餘進行老師間的聯誼活動。至於家長的理據是子女可利用課餘時間溫習和參加更多的課餘活動。

最後，為符合各方面的意見，我們的調查小組建議校方保留夏令上課時間制度，但加設午膳時間，使同學不會因延遲進食午餐而影響健康。

我們的報告到此為止，多謝各位。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：接 是聖公會白約翰會督中學的同學談「元朗區高中學生課餘兼職」的調查。

聖公會白約翰會督中學簡報

各位評判、嘉賓、老師、同學，午安。我們是聖公會白約翰會督中學的學生，我是何朗群。在今次香港大學主辦的中學師生民意研究習作計劃中，我們所研究的是題目是「元朗區高中學生課餘兼職調查」。近年，香港的青少年被認為受物質所薰陶、被功利心所蒙蔽，因此很多學生在讀書期間已從事兼職工作以期望得到金錢以滿足他們對物質上的需要，並以賺錢為其人生一大目標。另一方面，部份學生認為從事兼職工作可以增進其工作技能及社交技巧。因此，我們以此為題，進行了今次的調查，了解元朗區高中學生從事兼職的情況和他們對從事兼職工作的看法。在今次的調查中，我們所採用的研究方法以街頭問卷訪問形式進行。全卷共設七條問題。問卷內容包括受訪學生有否從事兼職工作；從事兼職工作的主要原因、得著、壞影響及將來會否再從事兼職工作。我們的街頭訪問盡量在五分鐘內完成，以免受訪者感到不耐煩，影響我們的調查結果。

至於抽取樣本方面我們以兩人一組，共分四組進行街頭訪問。我們的受訪對象是元朗區高中學生，街頭訪問在7月15至17日進行，為期三天。進行街頭訪問的地點包括為元朗區的元朗廣場、開心廣場、合益廣場和大橋街市附近。整個街頭訪問中，我們成功訪問了三百零三位高中學生。

接著由陳紫茵同學為大家報告調查結果。

現在是總結分析的部份，我們共訪問了三百零三人，其中有兼職的佔百分之三十八，接近四成，可見學生從事兼職是相當普遍的現象。我們從

訪問得知，原來課餘兼職的種類很多，最多同學從事過的兼職是補習，有百分之三十一點六；其次是從事飲食和零售業工作。由於去年有人口普查，所以也有同學曾擔任人口普查的兼職工作，但由於只有約一成學生曾從事人口普查，我們相信這對於我們的調查的準確程度只有輕微影響。

當問及從事兼職的最重要原因時，接近六成受訪者表示為賺錢，反映現時大部份學生都重視物質享受；其次是汲取工作經驗，可見部份學生為將來著想而提早工作。我們也有問及受訪者認為從事兼職的最大得著是什麼，只有百分之八學生認為完全沒有得著，可見大部份學生認為從事兼職有某程度上的益處。從圖中可見，從事兼職的得著中，賺錢並非最多人的選擇，暗示部份學生在從事兼職後才發現金錢以外更重要的得著。我們也有問兼職最大的壞影響是甚麼，過半數人認為完全沒有壞影響，但其實兼職對學生的學業、身體都帶來某程度上的損害。同學應多留意兼職可能帶來的壞處。最後，我們問受訪者從事兼職後的心態，有一半人表示在工作性質適合的情況下才會再從事兼職，可見這些人不是隨便從事兼職，而是經考慮工作性質是否合適才做。但仍有三成人表示找到兼職的話會立即開始工作，可見仍有不少學生缺乏對兼職的危機感，較容易墮入搵工陷阱。我的報告到此為止，現在交給方琬瑩同學講解調查的限制。

何同學曾提及，我們今次的調查是在暑假期間進行，於元朗區的街道上進行隨意訪問，但這方法本身存在限制。在調查方面，我們難以避免以受訪者的形象作為調查的根據，以致打扮較新潮、出眾的人受訪機會較低；另外，由於進行街頭訪問，所以較少出外的高中學生亦較少機會成為受訪者；還有，為顧及訪問所需時間的關係，問卷也不能設計得太長。有部份問題如受訪者兼職時間的長短等未能問及，令我們未能準確估計兼職帶給元朗區高中生的真實影響。

在人手方面，由於人手有限，受訪者數目不多，只有三百多人，未能完全代表元朗區的高中生，使我們不能在總結和趨勢兩方面，作出一個更肯定的說法。就這種種的限制和我們調查的工作經驗所得，我們作出了三項改善建議：（一）增加調查的地點，令結果更能反映元朗區實際情況；（二）分時段進行訪問，以配合不同類型的高中生；（三）統計方面，我們建議在最後覆核數據一次，以免出錯。

另外，對於高中生，我們亦有一些建議。作為高中生，選擇兼職時應先了解工作性質，避免勞動性、危險性較高的工作。最好先徵詢家人和朋友的意見才接受工作。在兼職時，應考慮到除金錢外，汲取工作經驗和學習社交技巧同樣重要。最後要注意時間分配，千萬別花太多時間在兼職上。

從我們調查數據所得，元朗曾從事兼職工作的高中生為數不少，而大部份均認為兼職有得著而無壞影響，所以他們會再考慮從事兼職。總括而

言，大部份元朗高中生都認為兼職有利而無害。

我們的簡報就此結束，這是我們全組組員、顧問老師和鍾庭耀博士的合照，其中一位顧問老師陳老師由於要負責拍照，並不在相片中。在整個過程中，我們學習了許多東西，亦感謝有關機構讓我們有機會參予這計劃，多謝各位！

毛孟靜小姐：照片拍得很甜蜜，是嗎？現在請最後一間為我們進行簡報的中學 - 聖傑靈女子中學。這三位女同學為我們報告的課題是「學生對就讀學校的滿意程度」。請鼓掌。

聖傑靈女子中學簡報

各位好，我們是聖傑靈女子中學的學生，我是朱穎詩，她們是羅雪儀和余潔芯。我們今次專題研究的題目是「同學對本校 - 聖傑靈女子中學的滿意程度」。為什麼我們會選這題目呢？我們發現一個現象，有些中五同學在會考中取得優異成績，但他們寧選擇到其他學校升讀中六，又或到海外作交換生。我們希望透過今次調查，了解同學對學校的滿意程度，嘗試找出問題所在，並提出解決建議。

先向大家解釋資料搜集方法和製作問卷的方法。當我們明白到同學對學校的滿意程度，就可以知道他們對學校是否有歸屬感。我們採用問卷調查的形式。由於訪問對象為本校學生，所以較容易跟進問卷的收發情況，回應率亦較高。在擬定問卷方面，訪問範圍包括是否滿意校內基本設施，如運動設備和電腦設備，另外，是否滿意學校的校規，包括校規內容、執行手法和執行態度等方面。擬定問卷後，我們先以十份問卷進行事前測試，然後正式發出問卷。我們採用分層抽樣方式，從中一至中四及中六各級作出抽樣。由於其時中五及中七同學均不用回校，故我們沒有向他們發問卷。我們在每級發出問卷三十份，每班五份，樣本是從每一個班別中抽取。是次調查共發出一百五十份問卷，成功收回一百二十份，回應率約為百分之八十三。此外，有效問卷共一百零六份，我們再從中選取一百份。何以選一百份呢？原因是方便百分比計算，以作數據資料比較。

分析方面，我們選取「非常滿意」和「滿意」的答案作為滿意程度分析。問卷先作各級個別分析，再進行綜合分析。以下時間請羅雪儀同學為我們分析問卷。

請大家先看看圖表。這兩個圖表分別顯示同學對校舍設施的滿意程度和對校舍設施的清潔程度。從圖表得知，同學對兩者的滿意程度均偏高。當中以實驗室、烹飪室和電腦室的滿意程度為最高。而最不滿意的有飯堂、普通課室和美術室。我們從圖中可見有一條線特別低，這是對學校飯堂的滿意程度。何以這條線特別低？有以下幾個原因：首先，我校飯堂的面積較小，只有少於半個籃球場那麼大，所放的桌椅也較少，同學進食的地方不多；此外，學校創校三十多年，飯堂並未有任何翻新，設施已很殘

舊。而另一方面，學校地處偏僻，同學們普遍留校午膳，令飯堂非常擠迫。學校嚴禁同學帶流質食物進入課室進食，又有流動班，飯堂就成為同學用膳的主要地方。最後，同學進餐後又不會清理抬面，使衛生情況變差。

再請大家看以下兩幅圖表。一幅是關於需要提高質素的設施，另一幅則是關於數量要增加的設施。同學普遍認為學校設施質素和數量均需改善，當中以電腦設施最需改善。學生大都認為校內電腦器材，如個人電腦、打印機及掃描器，不但需要在數量上有所增加，質素方面也需提高。另外，同學均表示需要增加其他的校園設施，如貯物櫃、自動售賣機等。

接著請大家看以下這幅關於同學是否滿意校規中有關儀容部份的圖表。我們發現同學對校規認為合理的有八成。但對部份校規，例如不准用定型水、噴髮膠、啫喱膏等，以及規定頭飾須為黑、白、藍的混合，都感到不滿。據我們所知，同學用定型水一類用品是希望令外觀更整齊，讓人有精神的感覺。另外，我們也認為學生用其他顏色的頭飾不會對他們外表有太大影響，所以有關這兩條校規的滿意率亦偏低。

接著請大家看看這幅圖。這圖是關於被限制個人物品的校規的滿意程度。同學對於各種被禁止攜帶的物品的認同程度普遍達七成之多。對不能帶手提電話回校的認同程度只有五成半。事實上，我們認為手提電話在現今的使用很廣泛，是日常用品，故有五成半同學表示不認同這校規。這圖顯示學生對整體校規的滿意程度尚算理想。

這兩個圖表示同學對老師或學生長執行校規的意見。我們可見這兩圖的數據常接近。事實上，同學對老師或學生長執行校規的滿意程度尚算理想，平均達八成。

看過各圖表後，大家可能已發現中四同學對各方面的滿意程度較其他級別低。原因可能是中四同學的反叛性較強，容易對事情感到不滿。但中六同學的滿意程度相反較高，相信是由於我校中六並不取錄外校生，大部份不滿意學校的中五同學都已離校，升讀新的學校；於原校升讀的學生在某程度上對學校感到滿意。

我們進行今次問卷調查的原意是我們觀察到近年來同學們對學校的歸屬感不斷下降，因此我們希望藉此調查找出原因，向校方反映同學的意見，採取適當的措施改善情況。調查結果令人鼓舞，我們發現大多數同學對學校的滿意程度相當高，歸屬感下降也可能只是錯覺。同學普遍對學校設施、綠化程度和清潔情況等均感到滿意。即使不滿，不滿程度也不算嚴重。同學最不滿意的也只是一兩條校規。換言之，我們估計令同學對學校感到不滿的，可能另有原因。報告完畢，多謝各位！

(主持毛孟靜)

毛孟靜小姐：最後這調查令我大開眼界。這是一個自傳式的民意調查，而學校管理層知道後也認同並批准你們的調查，並沒有向同學施壓，使我大開眼界。

評判現正辛苦地計分。有十二間學校的分數要作總計，稍後會從十二間學校當中選出三間，頒發三個優異獎。

請港大民意研究計劃主任鍾庭耀博士頒贈。現在由鍾庭耀博士頒贈紀念品予嘉賓和評判。首先請何永忞署長，接著請同樣來自統計署的盧潔梅女士，請張圭陽博士，陳明英女士，來自科技大學社會科學部的鍾少鳳博士，中大工商學院市場學系的劉建南博士，接著是大家猜不到的一個人——毛孟靜。終於輪到我了。請鍾博士就座。

大家當然記得這次民意研究計劃的主辦單位是什麼？香港大學，而香港學校圖書館主任協會是今次的協辦單位。我們請他們的主席簡翠京女士頒贈紀念品予十二間學校，請學校派代表出來，領獎後回到座位。紀念品頒贈次序依剛才的次序。先請張沛松紀念中學的同學代表。接著是聖貞德中學。請大家準備，次序依剛才的。聖公會李炳中學、德望學校、香港真光書院、五旬節中學、新界鄉議局大埔區中學、香港道教聯合會圓玄學院第三中學。跟著是德愛中學、九龍塘學校、聖公會白約翰會督中學、聖傑靈女子中學。多謝簡翠京女士。

接下來很快要公報得獎名 - 有三間中學得到優異獎。排名不分先後。

排名不分先後，所以不依剛才的次序。同學切勿以為報告的隊伍已宣佈獲獎，自己隊就沒機會而離場，這是不禮貌的。

三間得獎學校其中一間是新界鄉議局大埔區中學，同學們先不必出來，待會才頒獎。聖公會白約翰會督中學，聖公會李炳中學。

請評判給同學們一些意見、建議、指導。

先請張圭陽博士、陳明英女士、簡翠京女士。有十分鐘時間，或許每人約三分鐘談一談你們對同學的看法。

評判講話 - 陳明英女士

陳明英女士：今天很高興十二間學校雲集。我很落力看調查和分數，我也在做這樣的功課。我手上有九份這樣的調查報告。我個人非常重視這些報告的封面、目錄、頁數、日期、組員名單和參考書目幾個部份。九份中只有一份有參考書目，其餘均沒有，都將把資料當成自己的。此外，封面於報告是非常重要的，可以讓人感到很清楚，又漂亮，九份中只有四份有封面。我還要自己認出哪份報告屬於哪間學校的，然後自己寫上校名作記

認，這樣的報告可算是失敗。第三，報告必須要有目錄，讓人清楚報告內容。此外，這樣厚的報告竟然沒有頁數，很難知道是哪一頁。我們做這樣的報告必須註明頁數，請同學做報告時務必注意這些事項。

報告何時寫，何時完成也很重要，故需要註明日期，但我只找到三份有日期。另一方面，組員很重要。你們把報告交予港大，但別人不清楚誰有份參與工作，誰沒有。有一間學校很好，老師同學的照片也有放到報告中，這些是非常重要的。

同學進行簡報時，應眼望觀眾。你們是對觀眾說話，不是對紙張說話，所以不要只望著筆記。我認為站出來說話必須眼望觀眾，並且把握時間。當數位同學一起報告，像剛才其中一組，時間不足，下一位同學也要照樣報告，時間只餘一分鐘也要把握，盡快交待報告內容。進行報告時要注意內容不要太沉悶。同學不必說明第一條問題是甚麼，第二條問題是甚麼。我很欣賞其中一組談到他們經歷的困難，與大家分享，這是很重要的。另外，署長談到統計，我不懂統計，但希望同學通過統計學會分析。你們撰寫報告時依照指示寫引言、目錄，這非常好，表示同學學到了撰寫報告的方法，但我也希望同學回去把所學的跟其他同學分享。從教育的角度看，我們發現同學站出來作報告有這些困難，盼望大家回去多練習。

另外，有一組同學的調查只有五十六份問卷，可用的更只有五十二份。正如何署長所言，這數目實在太少了。同學們發出了問卷多少份，收回多少份，這些資料於統計而言是非常重要的。文字固然重要，但數字也很重要，絕不能因工作方便在一百二十五份問卷抽一百份出來用，這實在沒有道理。還記得何署長指出統計的準確度的重要性嗎？這樣的統計不準確，請同學注意。

評判講話 - 簡翠京老師

簡翠京老師：各位來賓、老師、同學，午安。我在家中已看了大部份的報告，但當中一部份較遲交到我手上，故看不及，未有資料提供。看的時候發現同學選問題選得不錯。何以這樣說呢？相信同學是首次進行這樣具規模的民意調查，所選的題目是較貼身的和同學較為熟悉的。我認為這是好的，勝於選一些較抽離的題目，同學進行調查時會倍感困難。我很欣賞。閱罷同學的文字報告，我覺得很吸引，同學亦懂客觀地先看數據，根據所得結果才作結論。達到何署長剛才所說，要抱客觀的態度去分析數據，大家都做到。

但對以下一點，我卻感到少許失望。就是今早到場好一陣子，原以為大家會有很精彩的演繹，但許多同學也很少發言。這也許與老師，甚至教育制度有關。同學在幼稚園、小學時多發問、多說話，會提出許多問題。但不知為何，踏入中學階段會有倒退的現象。我從事教育十一年，有相同的發現。我曾任教中一至中五年級的同學，我發現中一的同學仍會樂於發問，也願意回答問題。越高年級的課堂，越像一言堂——這是老師最擔心

的事，整堂課也只有老師一人說話。許多時候，老師會問，不知這是否老師的問題，所以同學老是不肯發問，造成同學較少機會以說話表達自己的感覺和工作成果。今天我覺得有點冷場，其實同學可以做得更好，同學的口頭報告可以更精彩，同學利用資訊科技是非常好的，但旁述的部份稍遜。原因留待同學日後自行思考。

我不必多說，熟能生巧的道理每個人都知道，我們中一的其中一篇課文叫「賣油翁」，課文所述賣油翁何以能做出把一個銅錢放於瓶口，通過銅錢中央的孔，把油凌空倒到瓶裏去，這麼高難度的動作。為何他能這樣準確，不沾一滴油在瓶口，甚至銅錢的孔上？答案很簡單，熟能生巧。同學若希望口述報告做得好，平日便要多用說話表達內心的感受。同學可能說：我已經常煲電話粥，但這是不計在內的。報告是要面對大眾，要有層次的。若把電話內容錄音，便會發現大部份內容是重覆、無聊的。或許我不多談了，以下時間交給張博士。

（主持毛孟靜）

毛孟靜小姐：張圭陽博士。請縮短談話時間，因時間無多了。兩分鐘。

評判講話 - 張圭陽博士

張圭陽博士：聽過同學的簡報後我很高興。許多人說現在的中學生、大學生很不濟，其實我不覺得。我總覺得我所接觸的學生都很好。回想當年我像大家一般年紀時，便感自慚形穢，我並沒有大家現在的水平。大家做得非常精彩。

所謂知識（knowledge），有兩種：一種是你知道的，透過學習和背誦所知的，像查字典，一翻便可見。像我自己主修的是傳媒歷史和社會變遷，若問我香港最早的報紙何時誕生，我可立即告訴你是1841年，還可全部數出來。另一種知識是你未必知道，也未必能背誦出來的。但你知道答案在何處可找到，這也是知識。即使你不能立即說出答案，它仍然是知識。而且現代科技越來越先進，我們更需要知道往何處找，這也是一種知識。同學今次進行民意調查其實是屬於後者，這是相當重要的。當然同學透過本身的、校長的和老師的努力所進行的研究，各有優缺點。

我首先集中談一談三間優勝學校的優點。第一，像李炳中學知道問卷存在矛盾的地方，自己提出答案，大家知道發問卷為的是找出事實，但這並非一定是事實的全部。有時候，個人的思路也會自相矛盾。緊記別人所說的不一定就是答案，必須經過思考，分析一下他所說的是否他所想的，有沒有前後矛盾的情況？李炳中學的同學能找出問卷中的自我矛盾，這方面是難能可貴的。

新界鄉議局中學是眾多學校中唯一有文獻回顧部份的。何以這部份這麼重要呢？因為這讓人知道前人所作的努力，省下同學的功夫，這是非常重要的，不論做學問也好，做任何政策決定也好，也應該要做一個文獻回

顧(literature review)。前人已經做了的，你便不必再重覆；若前人有所不足之處，你可作補充，故這是非常重要的部份。當然，你亦可列出參考書目以加強可信性。

然後，白約翰會督中學方面的優點在於他們清楚本身的局限(limitation)，因為我們進行任何統計(statistics)都有資源的限制，可能是時間限制，像我今次的講話只有兩分鐘，我知道只能集中做某方面的事。要說明限制在哪裡，不可以從做了一部份，便由此無限量推論和演繹。有時候我們知道局限所在，只有這麼多資料，便根據這麼多資料得出這部份的推論。不要因感到不足而強行推論，這樣是非常危險的思維。香港人現在有這樣的傾向，勇於推論，勇於結論，對事實和資料發現不感興趣。大家謹記，這樣是非常危險的。希望同學、老師帶頭，重視事實和數據，不要太快作結論，多謝各位。

(主持毛孟靜)

毛孟靜小姐：多謝。十二間學校同學的簡報中，我個人特別喜歡其中兩間學校的，而這兩間學均在三甲之內爐可見人生中有不必計劃、不必安排的共通之處。現在請統計署署長何永先生出來為我們頒發三個大獎。先請新界鄉議局大埔區中學的同學出來領獎。請聖公會白約翰會督中學。同學們待會可再出來大合照。請聖公會李炳中學。請鼓掌。

多謝何署長，完場後同學若未想離開可留步拍照。因為我們已超時頗多，今天的程序基本上已完滿結束。相信同學對民意調查這項社會科學的研究的大方向和細節，當中的規限、社會意義、引導性的問題，有更多的認知。今天非常多謝各位。現在是午膳時間，散席。多謝各位嘉賓，特別多謝各位老師指導同學。再會。