

「中學師生民意研究習作計劃」研討會（二）

傳媒與民意

計劃簡介及歡迎師生、嘉賓（主持李碧心）

李碧心：各位同學、老師、朋友，早晨！大家知不知道今天參加的這個活動是由誰主辦的呢？不錯，就是由香港大學主辦的民意調查研究計劃。而這個民意研究的習作計劃，是由優質教育基金資助，香港學校圖書館主任協會協辦的。

這計劃特別為各位中學生和中學老師而設。較早前已經舉辦過一次研討會，今天是第二次。第一次的研討會是在3月10日於牛池灣文娛中心舉行，當天，我們請了政府統計處的盧女士、中文大學的呂大樂博士、家庭學校合作事宜委員會的主席狄志遠先生主講，演講主題就是「社會研究與中學生活」。今天的內容也很豐富，主題是「傳媒與民意」。

首先，我想介紹一下今天的幾位嘉賓和講者，他們分別是香港理工大學通識教育中心首席講師史文鴻博士、香港新聞行政人員協會副主席張圭陽博士和香港學校圖書館主任協會的名譽顧問陳明英女士。讓我也介紹一下自己，我是李碧心，以往在傳媒界工作了很久，現時在突破做多媒體的工作。

另外，我也要介紹一下今天的十二門派。今天他們會向我們匯報一下他們的研究，稍後我們便會知道他們這幾星期辛苦而來的成果。排名不分先後，張沛松紀念中學同學在哪裏？嘩！只有幾個代表，真是婦女撐起半邊天。還有香港真光書院會稍後到。另外，還有陣容非常鼎盛的五旬節中學。德望學校。德愛中學。聖公會白約翰中學，人數很多呀！聖潔靈女子中學，五朵金花。新界鄉議局大埔區中學。還有，香港道教聯合會圓玄學院第三中學。聖公會李炳中學。九龍塘學校。聖貞德中學。好了，不阻大家，在所有匯報完結後，我們會有休息時間，休息後還有幾位嘉賓、講者和大家分享，最重要是還有彼此對話交流的時間。先請張沛松紀念中學的同學。你們有五至七分鐘時間，不過，我是時間殺手，時間一到，我就會停止你們，所以你們要好好掌握時間。他們的題目是「將軍澳區的食肆質素」。好，時間交給你們，請予以掌聲。

張沛松紀念中學簡報

同學：你們好！我們是張沛松紀念中學的學生，我叫陳韻琪。

同學：我是洪阮珍。

同學：我們做的題目範圍是我們學校所在的地區，即是將軍澳區。我們希望調查一下中學生對食肆質素的意見。我們將先做一個電話訪問，目的要

抽取我們需要調查的對象。電話訪問的問卷共有四題問題。第一題的問題是關於該校否准許學生出外午飯。如果該學校的學生不可出外吃午飯的話，我們將不會寄任何資料給他們。第二題問題我們想知道是否該校全體學生也可以出外午飯，因為有些學校只容許部份學生出外什膳。第三題是關於哪幾個年級的學生可以出外午飯。最後一題就是確認他們的聯絡資料是否完整。在得到這些資料後，我們會印發所需要之問卷，發給區內可以出外午飯之學校學生。

李碧心：還沒有夠五分鐘。你們怎樣設計這四個題目，覺得這麼重要呢？

同學：因為我們將軍澳區的學校通常比較嚴厲，有些學校未必可以出外午飯，不能出外的學校，我們便不可以問到有關食肆質素問題。

李碧心：你們估計學生會否很踴躍的回答你們的問題呢？

同學：我想會頗為踴躍。

李碧心：如果發出問卷後，集齊所需要的資料後，知道x記茶餐廳最受歡迎，你們會如何使用這些資料？會否派給食肆，讓他們看看，原來這裡的質素很差，很少人喜歡到這裡光顧，連隔鄰的學校學生也不會來。

同學：可能會。

李碧心：你們花了多少時間做呢？

同學：大多用放學的時間來討論，但討論不算詳盡，暫時還是初步的計劃。

李碧心：謝謝你們。下一個報告的真光中學的同學還沒有到，不如我們先聽聽五旬節中學的匯報。

五旬節中學簡報

同學：各位，我們是來自五旬節中學的，我們選擇做的題目是「中學生的上網習慣」。我們做這個調查的目的是為了研究不同性別和年齡的中學生上網的習慣，用作分析和比較。我們的對象是本校的學生，早在5月17日，我們已經設計了問卷和擬定了一些問題，到了5月24日決定做二十五份模擬調查（pretest），先在每級做五份問卷，而5月25日完成了模擬調查後，便分析問卷的結果，看看有沒有出現矛盾和不完善的地方，以便更正。接著，於21日至25日期間，我們將問卷發給各級同學，大約五百份，到了28日至30日檢查問卷的答案是否清楚，如果有不清楚的話，便會找同學來更正。而6月30日至7月5日，我們會跟進所有問卷的答案。最後，7月6日至13日會分析數據和作出最後的研究。

李碧心：不如講一下問卷內容如何呢？

同學：暫時來說，我們設計了六題問題，首先問他們對上網有沒有興趣。接著，問同學平均每星期花多少時間上網。還會問他們通常在甚麼地方、甚麼時間上網。還有，上網會做甚麼，例如娛樂、學習還是下載軟件。最後，第六題會問他們如果上網是為了消閒的時候，會做甚麼，選擇的答案例如有ICQ、聊天室（chat room）等。

李碧心：我有兩個問題，第一就是你們所設計的問卷，特別要同學填寫性別，你們是否希望比較一下男女同學上網的習慣的差異呢？

同學：是呀！我們希望了解一下男同學通常會做甚麼，女同學又會做甚麼。

李碧心：你們覺得在你們學校做這個研究，反應會如何呢？五旬節中學是否已經將電腦上網呢？很普遍嗎？是否在其他學科或課外活動也會用上網來學習呢？

同學：因為我們發覺學校會教很多有關多媒體的東西，例如教同學如何上網、用軟件等，如果學校教懂他們的話，我們想看看同學會否將在學校學到的東西在家中應用。

李碧心：好，多謝，予以他們掌聲。接著是德望學校，請出來吧！今天的主題是傳媒與民意，而他們所講的題目基本上也是與媒介有關，是有關電視的。

德望學校簡報

同學：各位早晨！我們是德望學校的代表。我們的題目是「電視廣告的宣傳方法」，我們調查的目的是希望了解哪些宣傳方法對青年人才是最有效。調查對象是本校的中一、中四及中六學生，我們將香港的電視廣告分了九大類，分別是卡通、溫馨、明星、攞笑、硬銷（hard sell）、恐怖、金句、歌曲、告白。每個類別裏面，我們選擇了兩至三個廣告，一些是近期的，一些比較舊的，想看看大家究竟對這些廣告還有沒有記憶。從而比較一下，哪一種形式的宣傳手法才是最有效。

同學：我們原來的題目是本校學生看電視的習慣，經過討論後，現在這個題目會較為有趣和清晰。經過幾次會議後，我們基本上決定了題目和問卷形式，下星期左右，會先做一個報告（project），考試後，便會開始派問卷做調查。我們會用問卷形式做訪問，抽樣方法是在中一、中四及中六三個級別，每級抽取九十位同學。由於我們學校中一至中五每級有六班，我們打算每班抽學號一至十五的學生作為樣本。

同學：接著我會談談問卷的內容。剛才提過的九個類別裏面，我現在以卡通類為例，我們抽了兩個廣告的樣本。首先，我們會要求受訪者講出一個他們在這個範疇裏印象最深刻的廣告。接著，我們會給指引受訪者要求他們講出另一個廣告，看看他們記不記得，再數一下共需要多少問題及多少指示們才記得整個廣告。到最後，每一個類別也可以統計大概需要多少個問題使他們記起整個廣告。利用這個方法，透過數量的比較便可以達到我們的目的。

李碧心：很有趣呀！你們有這麼多的抽樣，但為何只抽中一、中四及中六級，而非每級都抽呢？

同學：因為我校中五和中七的同學已經離校考公開試，所以剩下的是中一、二、三、四、六，如果我們抽所有中一至中三的學生，人數方面會太多。如果我們想看看青年人的潮流（trend）的話，便決定抽中一、中四和中六的同學了。

李碧心：好了，你們選擇了哪兩個廣告作為試點，可不可以告訴我們？

同學：讓我們完成整個調查才報告給大家。

李碧心：為什麼你們把廣告分為九大類呢？

同學：因為這九個類別相信是最有效。同時，因為閒時和同學傾談時，所聽到的主要都是這幾個類別的廣告，我想出來的效果會較好。

李碧心：維他奶廣告的「搭訕」你會放在哪一個類別呢？

同學：給你猜中了，我們會選這個廣告，會將它放在攪笑類。

李碧心：我不知道你是否同意，可能到時會牽涉到受訪者主觀判斷將廣告放在某一個類別中。

同學：其實大家有甚麼意見也可以說出來，如果你們覺得那不是攪笑的話，非常歡迎大家提出意見。

李碧心：多謝，請予以掌聲。他們的回答也很詳細，證明他們是經過思考的，不是胡亂作答。到了德愛中學。

德愛中學簡報

同學：我們是德愛中學的學生。在我們來參加這個民意調查活動之前，我們對民意調查只是一知半解，而對問卷設計更加是一無所知。但經過講座

的簡介之後，我們對民意調查有了初步的認識，而工作坊的舉行令到我們對問卷的設計有了基本的掌握。

經過多次的討論、研究和其他同學給予我們的意見，我們的題目為「青少年使用手提電話的情況」。在設定這個題目之前，我們作了幾個假設，包括青少年擁有手提電話是非常普遍，而他們不會認為在公眾場所使用手提電話是一種騷擾。我們的問卷內容，包括詢問青少年使用手提電話的情況，例如他們為何要使用手提電話呢？是否有實際需要呢？他們使用手提電話的目的是為了聯絡還是談天呢？另外，我們也希望知道他們擁有手提電話的情況，例如，他們是否擁有手提電話，所擁有的手提電話是誰買的？最後，我們也希望知道青少年對於在公眾場所使用手提電話的接受程度，例如他們會否顧及別人的感受，在指明不能使用手提電話的公共場所關掉電話呢？他們會不會認為在公眾場所使用手提電話是一種騷擾呢？

同學：我們會藉著這個問卷調查探討一下，青少年擁有手提電話的普遍程度，以及他們的目的，還有是青少年對於在公共場所使用手提電話所帶來騷擾的接受程度。因應這題目，我們已經設定十多條問題，我們將會於校內試做這份問卷，以抽樣的方式進行。在收集問卷之後，我們會找出需要改善的地方，將問題再作修訂，也我們會將所收集的問卷所得的結果和我們所作的假設作出比較，看看是否相符，從而改善我們的問卷。

李碧心：請留步，我有東西要問。手提電話在青少年之間是否很普遍呢？你們是不是覺得大部份同學都拿著手提電話大叫呢？關於年青人使用手提電話，還有很多角度可以探討，你們有沒有討論過其他的方向呢？

同學：我們有討論過其他幾個方面。而年青人通常也不會認為在公共場所使用手提電話是一種騷擾。我們還選了其他部份，這是其中一部份，我們會探討一下他們的價值觀，他們會不會為了追上潮流而抱著人有我有的心態。

李碧心：是的，還可以有很多探討，你可以再多想一想有關手提電話和年青人的課題，追新款式也可以一談，是嗎？多謝，請予以掌聲。接著是聖公會白約翰會督中學。

聖公會白約翰會督中學簡報

同學：各位早晨！我是聖公會白約翰會督中學的學生。我們選取了「元朗區在學青少年課餘兼職調查」為今次研究的主題。首先，讓我們來分析一下這個主題，元朗區即是指元朗市區，在學是指在暑期之前就讀全日制中學的學生，而青少年是指16至20歲的青年人，而課餘兼職將不包括全職的工作。受訪者必須符合以上的條件，才可成為合適的受訪者接受我們的訪問，而所有夜校的學生將不是我們的受訪對象。至於訪問方法方面，我們會由訪問員親自在街頭進行問卷調查。這街頭訪問，將會由兩個受訪員為

一個訪問單位，街頭訪問的地點我們初步擬定的有三個地點，詳情有待開會後再行決定。至於如何選擇合適的地點及時間，我們將會考慮人流、地點的安全、人手的分配等等因素。

至於問卷的內容，將會分為四個部份。第一部份為受訪者的資料；第二是受訪者有或沒有兼職的原因；第三為受訪者怎樣尋找兼職；第四則為受訪者課餘兼職的情況。問卷的第一部份有關受訪者資的部份，是希望知道受訪者是否符合我們調查所規定的對象。第二部份是我們作出分析的根據，以致我們能夠作出比較深入和客觀的結論。至於受訪者有或沒有課餘兼職的原因，有助我們了解元朗區在學青少年兼職的原因。

在元朗區這個新舊交錯的社區裏面，有傳統的樸素民風，有時尚的新潮流，在這個社區成長的青少年做兼職有甚麼原因呢？是爲了服務社區一展抱負，抑或爲了賺錢呢？從中可以使我們認識到青少年的心態，這些都是我們希望能夠從中分析和得到結論的。至於受訪者尋找課餘兼職的途徑，有助我們了解青少年如何找到課餘兼職，可以了解到現時政府對社區青少年課餘兼職擇業的輔助、學校以至社工的協助輔導是否足夠。受訪者是否從大眾認為可信可靠的途徑，或從一些被認為不太可靠，而很危險的途徑，例如街招、傳單之類去尋找兼職呢？我們希望得出結論，並為相關的部門、組織提供建議，看看是否需要加強對青少年如何尋找課餘兼職提供更多的協助和教育。

最後，受訪者課餘兼職的情況和當中的得著，有助我們了解青少年在課餘兼職時的待遇、工作環境等等。從中也可知道元朗區青少年在課餘兼職是否得到適當的待遇。若我們能了解他們是否懂得如何選擇合適的兼職，也可以讓我們對相關部門提供一些建議，看看應否對青少年兼職的權益加強教育和提醒他們應注意的事項。在不久的將來，我們會進行模擬測試（pretest），即是對我們的問卷進行一個嘗試的測驗。

李碧心：可惜這麼有趣的問題沒有我份兒，我既不是青少年又不住在元朗區，更沒有做兼職。不過，我最感興趣的就是兼職可以賺到多少錢，而他們又會如何使用那些金錢呢？你們這次調查的目的是讓同學們交流，還是引起政府關注，立法會是否需要討論一下這個學童兼職的課題呢？

同學：關於我們研究主題的目的，我們會日後開會再作討論。

李碧心：好了，請予以掌聲。接著有請聖潔靈女子中學。

聖潔靈女子中學簡報

杜同學：大家好！我們是聖潔靈女子中學的學生，我是杜淳嘉，她是朱詠詩，她是潘依廷。我們在學校裏面發現一個頗古怪的現象。從前，完成中五會考後，大部份成績好的同學都會留在原校升讀中六。但是，近年有了

些轉變，部份成績優異的同學仍然會選擇外出找一些級數（banding）較低的學校升讀中六，又或者出外作交流生等。

我們今次的研究課題就是圍繞這些。我們希望可以透過這次的研究去探討這現象背後的原因，並試從多方面去了解和對問題的核心作出討論，從而看看學校有沒有可以改善的地方。

在決定題目之後，我們初步構思看看學校六個範疇。首先是學校環境、學習氣氛、考試、課外活動以及校規。訂立題目之後，我們開始參加香港大學的四個工作坊。在那裏，我們知道了很多不同的研究方法，主要可分為量化和質化兩種。我們選擇了採用量化的研究方式，我們將共十一人的小組，分為三組，每組三至四個人，現階段開始資料搜集的程序。首先，我們收集了其中一些間接的資料，例如參考文獻（literature review）、查閱公共社團所做相類似的調查等等，這些資料令我們明白到我們的資源和限制，例如金錢、人力、時間、研究者和協助者的知識等等。其他的輔助性資料仍在搜集當中。根據文獻資料和小組的討論發現，我們研究主題的層面很廣泛，所以我們決定修改和縮小研究範圍，將六個範疇改為三個，就是學校規則、學校氣氛和學校環境，務求做到簡單、明瞭和直接。至於問卷（questionnaire）部份，便交由潘依廷同學繼續介紹。

潘同學：我們會以教師的問卷，即你們現在看到的投影片（transparency）的那份問卷作為參考。個人資料（personal details）的部份，我們會將性別一欄刪去，因為我們是女校，而年齡一欄會改為級別。由於我們想知道學生對學校的滿意程度，都是她們的態度問題，所以我們會用五等分類法（five point scales）來設定我們的問卷。我們會將這五等（points）分為極不滿意、不滿意、一般、滿意及非常滿意，以令到出來的效果更加準確，正如剛才杜淳嘉同學所講，我們將問卷會分為三個範圍作重點。

首先，對於學校環境方面，我們會問同學對校內設施的滿意程度。我們會問學生們是否滿意學校的綠化程度，是否滿意學校所設的活動空間，例如禮堂、課室等等，也會問她們對於運動器材、樂器、圖書館和電腦輔助教學設施是否滿意。第二個重點，我們會問她們是否滿意學校的規則，主要集中於儀容和違禁品兩方面，例如不可染髮、不可戴耳環、不可帶漫畫書、MD、DISCMAN返校。而我們更會問她們是否滿意訓導組執行校規時的尺度。第三個主要的題目是關於學習氣氛，例如我們會問她們是否滿意自己對於老師的態度、回應、自己的主動性等等。於設定所有問題後，我們會作初步測試（pilot test）將問卷的樣本（sample）分給各個不同級別的同學，看看她們對於問題有沒有不明白的地方，從而作出修改，然後正式發出問卷。至於如何派發問卷？我留給下一位同學向大家介紹。至於收回問卷後的數據分析（data-analysis），我們會採用上次講者劉教授介紹的SAS programme，不會用人手計算。因為這個程式（programme）可以計

算一些很有用的資料，並可節省時間和增加準確性。最後，我們會將數據加以分析，才寫報告。現交由另一位同學為大家介紹我們報告的其他部份。

朱同學：大家好！我將會為大家講解一下我們會如何進行抽樣調查。我們抽樣的對象是我們的學生，因為現時中五和中七的學生已經離校，所以我們的抽樣對象是中一至中四及中六年級的同學。五個級別合共約有一千人，我們會從中抽出大約十份一的學生，即一百份樣本，而為了令我們的問卷更具代表性和更準確，我們會於每級用隨機抽樣的方法抽出二十份問卷。

除此之外，我們已經計劃了工作的流程表，於3月時，我們會設計問卷。到了5月下旬，我們會將完成設計的問卷再測試，收回問卷後，再作出修訂。6月考試過後，我們會將已改良的問卷正式發給同學填寫，收回問卷後，將於暑假期間對所得到的資料作分析，分析完畢後，我們會著手寫報告。最後，我們聖潔靈女子中學的簡報差不多，我們希望透過這份問卷會更加了解同學對學校的滿意程度和找出問題的根源。

李碧心：嘩！她們預備得很好。我想問究竟這份問卷是給誰看的？

杜同學：我們會將結果交給學校看看，令到學校作出適當的改善，從而令到學生使大家更滿意自己的學校和增加歸屬感。

李碧心：你們擔不擔心結果？如果太多負面會否有壓力呢？校長可能也不想看到負面結果？

杜同學：我想不會太多負面的東西。我們與本班同學討論過，設定的問題應該不會太針對性。

潘同學：同時，我覺得我們做完問卷後，會對學校有幫助的，所以我認為學校會樂於接受這些意見。

李碧心：如何發表呢？這調查的是學校內同學的看法，你們只會將報告給老師或校長看，或是會公開讓同學也知道結果呢？

潘同學：這需要視乎校董會決定。

李碧心：不是你們自己作主嗎？

潘同學：我們只是負責做這個調查。

李碧心：請予以掌聲。多謝四位同學，和他們背後的其他同學。接下來有新界鄉議局大埔區中學，他們原定的題目很豐富，一會兒讓他們解釋一下。

新界鄉議局大埔區中學簡報

嚴同學：各位好！我叫嚴俊豪，我是新界鄉議局大埔區中學代表。我們調查的題目是校內中三、四級同學的課餘活動。我們的調查目的是希望了解中三及中四級的同學的課後活動，藉此，可以更明白他們的喜好，讓我校可以提供更多合適的課餘活動和設施。我們設定調查的對象是中三及中四級的同學，因為中三的同學仍是初中的學生，沒有迫切的公開試壓力，而中四的同學則剛開始面對公開考試，他們的消遣模式應該會有些分別，所以較有代表性。我們希望所得的結果，可以為我校設計和安排課餘活動時提供參考。至於調查方式，我們會用不記名的問卷方式進行，因為這個方法在收集數據數量上、人力和時間運用上也較面談、郵寄問卷和電話訪問更為有效。抽取樣本和收集方法方面，我們會用隨機抽籤的方法選取受訪者。我們決定在中三和中四各班抽出十人，總人數為一百人。為了方便派發和收集問卷，我們會安排負責同學在班主任課到班房派發並收回問卷，不會經由老師派發。

李碧心：你們的問卷是選擇題的嗎？還是讓他們自由發揮？你們怎樣定義所謂消閒呢？

嚴同學：消閒的定義是指課餘時間的活動，至於問卷的內容，我們仍在商議中。

李碧心：你所講的課餘活動是指校內或校外的呢？

嚴同學：校內、校外都包括。

李碧心：多謝。現在有請香港道教聯合會圓玄學院第三中學的同學。

香港道教聯合會圓玄學院第三中學簡報

同學：各位講者、各位老師、各位同學，早晨！我是香港道教聯合會圓玄學院第三中學的學生，我校決定以「知識版權法例對香港市民的影響」為題目。在我講解我們已進行的工作之前，我希望先介紹一下我的學校。我校是一所新校，創校不過三年，沒有中六和中七的同學，而中五的同學剛剛開始會考，所以我們全組的同學都是中四的同學。請我們學校的老師和同學站起來讓大家看看，好嗎？

言歸正傳，在3月份，我們參加了這個民意調查習作計劃。在起初的幾次會議中，我們構思的題目都不是這個。我們共構思了六個題目，包括中學生對皇朝制的意見、中學生零用錢的調查、夏令時間及外出午飯的調查、中學生閱讀習慣的調查、資訊科技對教育的影響，以及最後我們決定採用的這個題目「版權法對香港市民的影響」。鑑於我們只不過是中四的學生，對政治的題目不太熟識，所以我們決定不做中學生對皇朝制的意見。另外，由於我們覺得部份題目層面不夠廣泛，故也決定放棄中學生對

零用錢、夏令時間的看法這幾個題目。在3月下旬開會的時候，討論到知識版權法例，剛巧該法例在4月1日生效，當時是一個比較熱門的話題，所以我們決定研究這個題目。

決定題目以後，我們便要決定調查樣本的數量，以確保我們會得到足夠資料去做分析。最後，我們決定最少要完成一百個成功的訪問，形式方面我們會採用電話和街頭訪問兩種。在4月份的第一個工作坊（workshop）之後，我們知道了香港大學的電話訪問系統。我們對那個系統非常有興趣，決定其中的電話訪問採用這個系統。實在要感謝香港大學的技術支援，使我們可以使用這個電話訪問系統。

訪問於5月26日至6月17日期間，晚上六時至十時進行。在這段期間，我們會同時到全港各區進行街頭訪問。

至於問卷設計方面，我們的進度很快，原先設計的問卷共有二十條問題，但經過上星期六，我們在香港大學聽過劉博士（Dr. Lau）的講座之後，決定將問題簡化，找出最好的幾條，濃縮至十五條。我們在5月正式開始民意調查。由於調查對象是18至60歲人士，所以我們的試驗測驗，找來我們的老師 - 即18歲以上的人士 - 來做這個試驗。我們會做大概二十份試驗問卷，看看受訪者填寫問卷時，暢不暢順和需要的時間。如果發現問卷有任何的錯漏，我們會作出修改。當經過測試後，發現問卷沒有問題的話，我們就會正式在預定的時間，訪問全香港市民。由於這個問題不只與學生有關，對香港市民也有影響，因此我們會訪問的對象包括全香港市民。

問卷內容方面，我們的問卷共分為四部份，第一部份是問市民是否認識版權法例，第二是問市民在哪個層面受版權法例的影響比較大，第三是知識版權法例對香港市民有什麼影響。最後一部份是有關他們的個人資料，例如居住區域、年齡之類。在此，我得向大家致歉，因為我原本製作了一份簡報（PowerPoint）來協助我匯報，但因為技術上的問題，所以只能由我做口頭講解。這就是我今天的報告了。

李碧心：請留步！你們問卷的設計或者你講這個題目的時候，如何令到法例和市民有關係呢？你們有沒有研討過這個題目呢？

同學：有的。我們問卷的第一題便是問他們知不知道有版權法例，如果他們不知道，我們便不能做下去。

李碧心：版權法例的修訂很多，你們會否縮窄那個範圍？

同學：我們主要問這條法例對市民有甚麼影響，例如他們買盜版光碟或影印報紙之類的問題，都是圍繞日常生活的。

李碧心：好了，多謝。很可惜這個簡報（PowerPoint）不能使用，不過，

還有下次機會吧。有請聖公會李炳中學。

聖公會李炳中學簡報

周同學：各位嘉賓好！我是代表聖公會李炳中學參加是次計劃，我叫周健豪。

黎同學：我是黎靄儀。

周同學：讓我先談談我們的進度，我們已經完成了問卷設計，也準備在我校做測試，我們的目標是收集到五百份樣本。以隨機抽樣的方式，在大埔區和屯門區的學校派發問卷。我們問卷的訪問對象是初中生，即中一至中三的同学。

黎同學：至於問題方面，我們共擬定了十二條問題，讓我抽一些重點的問題來講一講。例如第四題，我們想看看青少年對一些他們認為是色情物品的看法，也會看看這些物品對他們的心態有何影響。又例如第二題是想了解他們對自己看色情刊物的看法。究竟他們看了上述的物品之後，會覺得自己有點變態嗎？或是覺得自己有點對不起家人呢？會又會覺得不好意思呢？從這些題目可以直接反映他們對這些物品的心態，和這些物品對他們的心智有甚麼影響。我們希望可以向政府和其他部門提供意見，研究一下性教育是否需要再加強一些？

或者我們再看看另一條問題，就是想了解看完上述物品之後，他們會否想模仿裡面的行為，這樣的想法對他們的影響很大，因此我們希望可以透過這個問題，得出一些意見提供給政府，讓政府參考一下，看看是否應更嚴厲管制色情物品？因為這會直接影響青少年的行為，對於一些心智未成熟的青少年來說，即中一至中三的同学，可能會對他們日後的發展造成很大的影響。

周同學：第十一題是所有受訪者也會作答的，即無論有沒有看過色情物品的受訪者。我們希望透過這條問題讓受訪者嘗試從一個第三者的角度來看，我們希望知道那些同學對一些他們認識的人看色情物品有甚麼印象。我們可以對那些有看過色情物品的同學的反應和那些沒有看過色情物品的同學的反應來作出比較。我們問卷的最後一題是想知道初中生認為什麼是色情物品，希望可以給政府一個參考，例如若他們將探討有關性愛的議題也定義為色情物品的話，是否代表他們比較保守呢？從中，我們可以看出一個初中生對色情物品的看法。

李碧心：我想問問兩位同學，我看到你們設計問卷裏，提供的選擇那麼多，有十九、二十項，你們是經過怎樣的討論得出問卷中的選擇的呢？

周同學：也是大家一起去討論，在互聯網上尋找，例如第十二題的色情物

品的選擇，也是在互聯網上尋找得來的。

李碧心：那麼你們羅列的十九、二十項選擇是你們在資料搜集的過程中，一起討論的結果，還是想像出來的呢？

黎同學：這些重點也經過我們很多同學一起想出來的，而我們的問卷也仍然可以修改。為什麼會有那麼多項呢？因為我們想全面去分析他們的心態，每一項也有一些重點，例如你看的時候有甚麼反應或看完之後又會如何？我們也歸納在第四題之中。

李碧心：他們的資料很豐富，又討論又看，那你們是否需要看很多色情物品呢？

黎同學：不是的，我們根據以前的經驗，大家一起想出來。

李碧心：你們小時候的經驗一定很多姿多采，可以想像到這麼多東西，多謝，李炳中學！請九龍塘學校準備，再多聽幾所學校的匯報便有休息時間了。

九龍塘學校簡報

同學：各位早晨！大家試想一想，小學的時候，一個炎熱的下午，在一個沒有冷氣的課室裏做堂課，你定會一邊做一邊流汗吧！這帶出了我們想探討的問題，究竟夏令時間是否有需要呢？因為現時香港經濟發展迅速，差不多每所學校也會有冷氣機，以我校為例，自安裝冷氣機後，課室環境改善了不少。如果繼續維持夏令時間的話，下午的時間同學會幹些甚麼呢？我們想問問學校、同學和家長有關這方面的意見。

我們抽取樣本的方法分為三類。首先是學生，我們全校大約有一千人，但中五及中七的學生因為參加考試，已經離開學校了，所以我們會抽取四份一，即二百至二百五十人作為調查對象。從中一、中二、中三、中四和中六的學生中，每班抽十至十五名。怎樣隨機抽樣呢？我們會以抽學號的形式，抽出參加調查的同學。負責同學將會親身協助學生填寫問卷。第二類的調查對象是老師。我校的老師大約有四十八名，每一位老師也會收到一份問卷，由他們自行填寫。第三，被我們選中填寫問卷的學生，他們的家長會也同時會收到我們一份問卷。在家長的問卷中，有一欄要求家長簽署以確認是由家長填寫的，為何我們會用這個方法呢？我們聽過上次講座之後，也有考慮過用電話或親身訪問。但我們想到電話號碼是一些私人資料，學校不可能將家長的電話號碼告訴我們，至於親身上樓訪問，我們又擔心人力資源不足，所以我們想到用這個抽方法。

問卷的重點有三項。首先，我們會問學生的班級，另外，我們會問同學在夏令時間制度下，通常會有甚麼活動，例如學生在放學後會留在家中

溫習預備大考，還是用下午的時間去玩，或是參與其他課外活動，例如參與球類活動、學琴等。另外，我們也希望知道老師會不會利用騰出來的時間來替學生補課呢？這條題目主要是針對中四和中六的學生，因為中四和中六的課程比較多，夏令時間的授課時間只有上午，可能會因此未能完成所有課程的要求，老師也許會考慮為學生在下午補課。另外，老師會否安排一些課外活動給低年班的同學參與嗎？因為中一至中三的課程比較簡短，騰出來的下午，老師可以舉辦多些課外活動，讓同學輕鬆一下。最後，我們這份問卷想問問家長對子女留在學校時間的長短的意見。家長會否覺得同學留在學校時間長些會較好呢？因為家長可能需要上班，若同學留在學校的時間較長，能受到保護的時間也較多。

李碧心：請等一等。哪一間學校有夏令時間呢？你們剛才所講的三個角色，學生有問卷，老師、家長都有。若三者得出來的問卷結果不同，你們又會如何呢？

同學：其實這個問題是針對我們學校本身的，因為我校想實行夏令時間制度很久了。我們想知道這個制度好不好，便要從多方面去了解。如果只有學生本身覺得好，但家長覺得不好，老師覺得不好，也代表了不同的意見。我們想意見全面些，不只是圍繞學生，問問其他各方面的意見，得出來的結果也會好些。

李碧心：若得出來的結果不同的話，你們會怎樣下結論呢？

同學：這樣需要再商議一下，我想我們設定的題目會令學生、家長和老師的意較一致。

李碧心：也不一定需要一致的。你們會怎樣識別家長的簽名呢？

同學：也沒有特別可以確認的方法。

李碧心：由家長自己填寫？要考慮一下這個技術上的問題？

同學：我們會考慮的。

李碧心：很多謝這位同學。多謝九龍塘學校。接著是聖貞德中學。請給予掌聲他們。

聖貞德中學簡報

同學：各位早晨！我們是聖貞德中學的學生，負責這個研究計劃的都是中六學生。關於我們今次這個題目其實和大家也是息息相關的，先問問大家通常會用正版或盜版來玩遊戲（game）和聽音樂光碟（CD）呢？盜版活動

在香港已經是一種很普遍的犯罪活動，所以我們的題目設定為「聖貞德中學同學對使用盜版軟件的態度」。

現在的盜版由以前的音樂光碟（CD）、電影光碟（VCD），到一些盜版遊戲、數碼光碟（DVD），甚至連網上MP3的下載網站也是盜版的根源。政府有採取相應的行動，例如一直以來的搜捕盜版的行動，也已經立例，例如於4月1日生效的版權條例。有了這些行動是不是代表盜版會絕跡呢？而我們今次研究計劃的目的就是想探討一下，究竟盜版於絕跡之後，青少年會不會買正版呢？又或者想了解他們買盜版的原因。

為甚麼我們會選青少年做對象呢？在一般的印象中，很多盜版活動的對象都是青少年。盜版的也通常是一些青少年的玩意，所以我們設定這個的對象為青少年，我們以我們學校聖貞德中學的同學作為我們調查的對象，以下交給另一位同學講解一下其他的內容大要。

同學：現在我會講解一下我們的調查方法和範圍。首先，我們調查的對象是我們聖貞德中學的學生，除離校考試的中五和中七的同學之外，共有二十三班，約八百人。調查方法方面，我們會選用自填問卷的形式。調查日期大概於7月左右，即我們期中試完畢之後。至於問卷的內容，我們仍在構思當中。不過，剛才同學所講的都會是我們調查的主要內容。我們會按照我們的主題來設計問卷，例如同學在購買盜版光碟的密度和吸引他們購買盜版的原因，究竟是否價錢很便宜使他們覺得吸引呢？我們選擇了自填問卷形式的，原因就是我們想縮窄調查範圍，同時，使用自填問卷形式可以有效控制資料，時間上也較容易掌握。除了今次的習作外，我們在中文科也有做過類似的報告。那份報告是關於環保的，當時，我們曾經嘗試用街頭訪問形式來收集資料。但今次我們採用自填問卷而不是街頭訪問，主要原因是訪問員可能在言語上令受訪者誤會了題目的意思，受訪者可能因對題目理解不足而給予錯誤的答案，影響了調查的準確性。另外，因為我們在資源上可以做到向全校同學發出問卷，所以不會採用抽樣調查形式。我們希望可取得更多的資料，加上我們有老師協助，譬如我們可以在小息開始時派發問卷，小息之後由老師收回。我們有信心能夠收回所有問卷。

我們在媒界的報道也較少看到有關青少年使用盜版光碟的態度的探討。我校現作這個先導性的調查。對於日後的調查一定有很大的幫助，也可用作參考資料。我們也希望可以將意見和建議向政府反映，希望政府也可以正視這個問題，例如呼籲正版音樂光碟（CD）降價吸引多些年青人購買。

李碧心：討論這個題目的時候，你們是否覺得這個題目很值得做呢？調查找到的答案可能會完全沒有驚喜，你們有否考慮過呢？買盜版的原因為大概是因為便宜嘛。你們的問卷會怎樣設計可以得到受訪者一些新的看法呢？

同學：中學生都是年青人，喜歡聽音樂、玩遊戲光碟來消遣，或者剛才我提過的價格上的差別，真的非常吸引。我想重申一次，我們做這個調查報告的目的是希望了解聖貞德中學學生，事實上也是希望了解年青人的態度。由於我們能做到全校的問卷調查，因此，我們希望從較大的樣本數目可以找出年青人為什麼要買盜版和他們對這個問題的態度。另外，我們會考慮將得出來的報告向政府反映，我們最想達成的是這兩個目的。

李碧心：多謝，請給予掌聲，聖貞德中學。請香港真光書院。這是最後一間學校的匯報，報告後我們會有休息時間。

香港真光書院簡報

同學：大家好！我們是香港真光書院的同學。我們做的題目是調查我校的學生對星相命理相信程度。我們選這個题目的大前題是因為我們覺得這是一個很有趣的题目。我們的調查方法會以問卷調查的形式去訪問本校各級同學對星座的相信情況，問卷的內容包括訪問學生對星座有關的解說的認識，例如每日的運程、星座性格等，進而對星座的相信程度，調查的對象是中一至中六的本校學生，會以抽選學號的方法選擇訪問對象，但不會包括中五和中七的同學，因為他們已經離校。抽選學號的方式的程序如下，例如抽出了學號一號，本校各班學號為一號學生便是我們的訪問對象。調查進度方面，現交由我的同學繼續講解。

同學：我們現在正在商議怎樣分工和問卷的內容。進度大概就是這樣。

李碧心：你們對問卷內容有初步構思了沒有呢？會問些甚麼問題呢？

同學：問題主要也是與星座有關的。因為我們是女校，我們相信每一位女生對星座或多或少都有認識，例如那一個星座的人會較有耐性，或者那些星座的人會有一些較特別的性格，也會看看她們會否每天閱報時，先看星座的專欄，最後們也希望知道他們是否相信星座的解說。

李碧心：你們講的只是星座嗎？那麼會不會包括其他類型的東西呢？為什麼你們只是選擇星座呢？

同學：因為我們覺得星座較普及，相信每個人也該有點認識。

李碧心：雖然問卷內容還在構思中，但主題就是星座，對嗎？

同學：是呀！或者我們會從研究中看看他們相信星座的原因。

李碧心：這是一個很好的調查。多謝真光中學。現在我們有十分鐘的休息時間，回來後有幾位的嘉賓講者，分別是史文鴻博士、陳明英女士等，和我們分享他們對媒介的認識，之後還有台下發問時間。請大家十分鐘後回來這個禮堂。

休息時間

（主持李碧心）

李碧心：好了，現在進入今天研討會的第二部份。今天研討會主題是「傳媒與民意」。剛才是十二間中學有關他們的民意調查計劃的匯報。現在這個部份，會有幾位講者與我們分享他們對這題目的了解，並會引入自己專業範疇來講解該題目，稍後也會在台下發問時間和大家交流。讓我再介紹一次幾位講者，史文鴻博士是香港理工大學通識教育中心的首席講師，張圭揚博士是香港新聞行政人員協會副主席，陳明英女士就是香港學校圖書館主任協會主席名譽顧問。好了，先把時間交給史文鴻博士。

嘉賓史文鴻博士主講

史文鴻博士：多謝主持。很高興有機會和大家分享一些我的看法，也感謝鍾博士給予機會讓我和大家傾談一下。

今天我們所講的是傳媒和民意這個題目。首先，現代人透過各種的媒體去接收訊息，甚至透過傳媒去建立我們自己的看法和見解，據我的了解。如果我們對政府、對公眾事務等有某些看法的時候，通常這些看法都是由傳媒而來。一個人很難不透過傳媒去建立對社會的看法。我想解釋的是民意是有一個發展的過程的。首先，由受眾人即接收傳媒的人士，透過傳媒收到一些訊息，因而建立一種輿論。因為他們看了報道之後會產生不同的看法，即使不同的人無論對同一段有關政府的報導、社會的新聞、社會的政策等等，也會有不同的看法。他們會通過不同的渠道表達他們這些不同的看法、輿論，最後便會出現民意。

民意是一個簡單的範圍，例如你學校的同學怎樣看盜版軟件，這個是你的學校的民意，但在社會上的民意，所包括的便更廣泛，主要是針對一些重要的事務，尤其是政府政策、政府整體的表現等等。這些民意是比較重要，也是我今天想講的其中一個重點。因為大家將來都會走到社會做事，成為一個社會的公民，將會構成民意的一部份。簡單來說，受眾是被動的，很多時候都在接收媒體的訊息，而輿論是較互動的，需要大家一起去形構一些看法，民意則是一個「量化的反映」。

「量化的反映」的意思很簡單。如果你想知道我們的社會如何反映民意，你可以想想鍾博士一直以來的港大民意研究中心也會做定期的研究，得出一些資料及數據去證明對特首的聲望，滿意的有多少，一般滿意的有多少，不滿意的又有多少。又或者對於政府的政策也可以作出量化的反映，例如透過選舉的行為也可以反映民意，你支持那個黨，不支持那個黨，人們的對政黨的支持可能在選舉的過程裡面有所改變，而透過一些民意的數據便可以反映出當中的改變。希望大家了解到由受眾到輿論，再到民意是一個發展的階段。

讓我先談談受眾，受眾是接收各種媒體訊息的人士。基本上，現代社

會裡面的所有人都是媒體的一部份，都是受眾。現代傳播研究發覺社會上只有很少很少部份的人不是有意的受眾，這班人窮得沒有辦法接觸到任何媒體成爲一個有意的受眾，每個人基本上都是受眾。我們過往量度貧窮的其中一個指標是看看你所接收的資訊有多少，越窮的接收資訊的渠道越少。你有沒有見過一個住在灣仔天橋底的人會有個有線電視開著來看，電視機也肯定沒有，他很可能有收音機，算是不錯了。以往我曾經做過一個有關貧窮的研究，當中發現香港有一班很窮的女性。她們連每天買報紙的錢都沒有，只有機會看看週刊，但都是大家傳來傳去的過氣舊週刊。她們想接收媒體的訊息，但貧窮局限了他們，使他們不能夠接收到最新、最能反映現況的資訊。從結果顯示，除非你是很窮很窮，否則每一個人都有機會接觸到大眾傳播媒體，而成爲受眾的一部份。

受眾是一個籠統的說法。如果相對一些不同的個別媒體，便有所謂目標受眾（target audience），例如一向收聽港台的人大概不會聽商台，看無線的就很少會看亞視，這是慣性收視，扭開電視在做甚麼便看甚麼。又如果你是一個看東方日報的人，我很難想像你也會看星島日報。這些都是很好的例子去說明何謂目標受眾。

相對來說，政府的受眾很多，因爲很多人都關心政府和它所施行的措施。我們將從政府傳播出來的訊息稱爲公眾傳播（public communication）。政府要面對公眾，而最有效的方法就是運用所有的媒體。部份政府可以控制或一定程度上地控制媒體。例如在中國，差不多所有媒體也是被政府控制的。反觀香港，香港電台在一定程度上受政府金錢上的支持。雖然政府說是公營，但並不代表是政府的喉舌，當然有不少人持相反意見。這個問題很複雜，有機會的話我們再談一談，或許張先生也可以和我們談一談。

政府發放一些重要的消息的時候，一些商業媒體也會成爲乘載政府公眾傳播訊息的一個乘載體，例如每年的施政報告、財政預算或者一些政策的釐定或公佈都會得到各大小媒體的報道。現在社會上開始討論賭波合法化，政並將會發出諮詢文件。社會上議論紛紛，始於曾蔭權在上一次的財政報告中談到賭波應該要合法化。這就是利用公眾的渠道。另一個例子是要不要監管法輪功的問題，葉劉淑儀說：「已經很注意他們的活動。」這樣不但引起我們關注該問題，甚至商議會不會立法去打擊這些所謂的邪教行爲。禽流感也經常透過公眾渠道公佈重要的消息。在中美撞機事件中，中國便利用媒體去報道這件事件，促使公眾有一定的看法。

我會重點談談最近有一個人因3個月也申請不到綜援而跳樓死亡的事件。部份傳播媒界的做法，甚至引起福利署署長的批評，認爲媒介渲染。每天的報章和電視發放不同的訊息，影響我們對社會的看法，長遠來說，也會影響我們對政府施政的立場，更影響到民意對政府的態度，和接受政府的程度。

剛才我提到的公衆傳播是政府面對媒體和公衆所發放的東西。政府可以散播一些重要的消息，例如剛才我們所講的禽流感，政府呼籲不要吃雞和要進行要殺雞等；或宣傳一些重要的政策方案，如提議賭波合法化，政府要求公衆回應，於是發放諮詢文件；又或者向公衆公佈，例如財政預算、施政報告。每年特首或財政司都會出來回應種種的質詢，甚至希望可以達到一個「社會發動」。「社會發動」包括在民意上更加支持政府，這些都是有數據可以證實的，社會發動甚至可以令到人們做某些事情，或者反對某些事情。我們看到由發放消息的一個層面以致成爲一個社會發動的層面，是一級級遞升的。

好了，社會民意的形成最重要當然依靠訊息發放之後，社會上面的輿論。輿論的形成比較複雜。我們常常說政府刻意製造輿論，製造民意。但事實上，公民社會裡面，除了政府控制之外，還有公民社會的力量可以製造輿論。公民社會力量的例子，包括：如大律師工會批評政府不應該再重新挺法 - 公安法，大律師公會有它的看法，律師工會有其看法，甚至大埔兒童合唱團也可以有其看法，他們的意見都透過一些渠道表達出來；又例如法輪功在中國被定性爲邪教，香港法輪功組織反應很強，報章會報道政府密切監視它，甚至可能會立法；在這個問題上，我們可以看到天主教會、佛教組織、基督教組織都有不同的看法，這些組織本身已經反映輿論，甚至會影響民意。若到立法會要決定是否立法的時候，如果我們承認它能夠反映民意，它會做一些決策，決定究竟應不應該訂立這些法例。

我們可以看到層層推進的關係。社會就是透過這些機制去建立一些政策以及法律。剛才我所講的政府、公民社會都是很含混的，有些組織是很重要的，例如某些教會、大律師公會、公會組織或者是李卓人的工盟，但有些較邊緣的學術界人士、傳媒本身及社論都有很大的影響力。我認爲閱報的時候最重要的是看社論，從社論中，你可以看到報紙本身的立場以及每日的重要事件，報章也希望透過社論對政府作出回應。希望從以上的解說，大家可以了解到在公民社會裡有這麼多的渠道去製造所謂輿論及建立所謂的民意。

當然這個公民社會也會對政府有所回應，甚至有批評。讓我嘗試舉一些例子去說明：在中美撞機事件中，中國立場很清晰，因爲它差不多控制所有傳媒，所以它有一個官方的看法，媒體亦會報道官方的看法，就是指中國機師是一個英雄而美機不顧一切撞他們，侵犯了他們的權利，利用間諜機來刺探中國國家機密，是十分不對的。大家聽起來很合理，但我們需要想一想，政府這樣做會不會產生很大的影響。最重要的影響就是引發我們的愛國主意，有些人可能更會去示威。

雖然示威的程度不及上一次炸南斯拉夫中國大使館這麼嚴重，但你可以看到民間一些所謂輿論的形成，這樣做可說是製造民意。這些社會發動在香港比較複雜。我舉個例子，信報的社評於這個事件上比較強調得些好意須回手。在這件事上，大家一定程度上都搞不清楚究竟誰對誰錯，兩者

都有問題。理論上，國際規定上飛機間應該最少有一千公尺的距離。中國強調一直以來都離開一千公尺，但為什麼飛機會相撞呢？我想在這裡提醒大家中國的戰機有如兔子般敏捷，時速為三至四音速，而美國的飛機是螺旋槳飛機，很笨很大件，但居然是烏龜撞低兔子。大家應該可以留意到這個疑點。事實是很重要的，但當要營造輿論的時候，可能不需要考慮太多事實。或者事情需要有一個清楚的官方看法，但我們對這個官方看法應不應該有所了解呢？所以信報的社評提出今次美國人失敗了，撞到中國飛機。不過究竟誰對誰錯，可能信報本身都會覺得很難說，因為我們作為民間的看法，會不會純粹是愛國主義呢？是純粹覺得我們完全對，而美國錯呢？甚至我們應該要走出來示威呢？我覺得大家需要想一想究竟是甚麼一回事，大家可以在完場後談一下你們的看法。

再舉一個例子，政府對法輪功有強烈的反應，一直要監視他們。雖然香港有部份團體強調它沒有犯法，政黨說依法行事、依法辦理，香港暫時無法例說它是邪教，但又要打擊它。這裡面不同的看法都很有趣。我想和大家分享一下，最近基督教認為法輪功是邪教，需要立法去打擊它。但我們要當心這裏所提的基督教並不能代表整個基督教，因為昨天我和馮智活牧師傾談過，那班人是基督教內的福音派，是一些最保守及極之偏頗的人，他們甚至要指出一些人是邪教才安心。一些個別人士說代表基督教，其實都很可怕。佛教的看法也同樣認為法輪功是邪教。我很同情它的立場，它認為人們很容易混淆法輪功和佛教，即牌子和商標不清楚，這就慘了，很容易被人混淆，所以他們很急切想打擊法輪功。天主教的想法比較有趣。它認為法輪功是邪教便要批評，但你要利用政府的力量去打擊它便很可怕，因為最終造成的傷害可能會比現時邪教的傷害更大呢？同時，你信不信任政府用這個大權去決定誰是邪教而誰不是呢？誰可以替政府去決定呢？如果你找基督教福音派說這些是邪教，那些不是邪教，你怕不怕呢？我怕呀！因為我是天主教徒，如果讓福音派、浸信會或宣道會說那些是邪教，這些不是邪教，我可以肯定的說他們會認為天主教是邪教。在他們眼中天主教就是異端，已經是邪教，大家有沒有想過這個危機呢？社會的輿論可以形成如此不同的想法，作為公眾，我們應該有甚麼看法呢？這是一個大是大非的問題，就是說政府如果要立法的時候，輿論以致民意怎樣形成以及怎樣去取決這些東西，大家作為公民應該站在那一方呢？這個使我們有思考。

第三個題目我想與大家討論及引發大家思考的是最近有關那位申請綜援3個月都不獲批准而跳樓的人士的事件。報道結果大肆報道這件事。我記得第二天晚上無線的全線大搜查節目也有報道，一開始鏡頭拍下貓魚，我對這些很有同感，因為我小時候也是吃貓魚大的，直到現在，我見到這裡還有人吃這些東西，都會使我覺得很慘。

就跳樓事件，我承認蘋果、東方的報道都相當煽情。煽情即是指他申請不到綜援是一個很慘的現況：老人家患上末期癌症，小朋友沒有玩具，連麥當勞沒有到過。報道相當煽情，但這些是不是林鄭月娥所說的渲染

呢？請小心，喧染即是假的。雖然那則報道很煽情，但說的是事實，你不可以說是喧染，更加不應該說那些報紙喧染事實，而使到原本的問題能遮掩起來，甚至說報道會影響更加多人跳樓，這真的很可笑。你相信那些人因為窮而社會福利幫不到他們，而他們跳樓，或是因為看多了蘋果、東方感到自己很慘而跳樓呢？你會相信那一樣呢？我覺得大家需要經過判斷。

同時，無論東方或蘋果社評的對政府的批評都很嚴厲，因為他們要反擊，政府現時留意到他們，說他們這些媒體正製造輿論，甚至製造民意，這樣可以使將來政府的施政，在民間的反應更加惡劣。因此，媒體會進行反擊，政府到最後受到學術界及各方面的人士批評，令它要道歉。這個道歉對不對，大家可以再談談，但起碼我可以相信透過輿論、媒體，可以給壓力政府，於是政府做錯事也會出來道歉，大家可以看到其重要性。

我不想耽誤大家太多時間，我想在和大家交流的時間多講些、分享多些。希望大家思考一些問題。第一，我們作為民衆，如何去接受這些公家的傳播訊息呢？那些訊息是純粹傳遞術語訊息，還要傳遞一些重要政策，要我們相信某些東西，要我們有回應，甚至發動我們呢？我們該怎樣回應呢？第二，對於大是大非的事件我們要有甚麼反應呢？例如你現在可以投稿到報紙的讀者來函版，你也可以打電話到電台，有很多方法讓我們回應，這是很重要的。長遠來說，我們應該怎樣關注事件呢？你也可以加入社會團體，積極參與，亦顯示了大家的公民責任和溝通問題。

最後，希望大家去真真正正想一個問題，就是民意應該有一個客觀的機制，剛才我所講的民意其實是很含糊的。鍾博士定期研究報告公佈出來對政府的民意研究夠不夠呢？我們有些投票、選舉，但這些投票、選舉的機制是不是很民主客觀呢？很多時候我們反映民意，例如賭波合法化等，民主黨本身都做了些研究說百分之三十多支持，百分之三十多反對。有這樣的反映，是不是可以用民意作為基礎去做一些政策決定呢？如果有民意、量化了的數字，我們信不信任立法會會根據這些數字去做呢？立法會本身是否真正反映民意呢？這些問題，我們需要想想，希望大家想一些問題出來給予回應。待一會兒可以討論，多謝大家。

（主持李碧心）

李碧心：多謝史文鴻博士。史文鴻博士在演講時，同時提出了很多問題給大家思考，希望一會兒在交流的時間可以有多些討論。接著，有請張圭陽博士，香港新聞行政人員協會副主席與我們談一談。當然，他的話題必定圍繞民意，不過，我相信他會從另一個角度來看。

嘉賓張圭陽博士主講

張圭陽博士：多謝李碧心。我覺得她是一個很專業的記者，不單專業，而且從她剛才與同學之間的一問一答中，我覺得她很有愛心。如果我是她的話，定會追問更多有關你們的研究和其他詳細論點。

我很高興可以來到這裡與大家分享我的一些看法。使我特別高興的是當我剛剛在大約九時進來的時候，門口有工作人員問我：「你是哪一間學校的同學？」這使我突然年青了很多。其實，這亦很容易理解。因為我的衣著打扮、外表和外面貌，看起來很青春，而且我揸的麻布袋，很像學生袋，我整個形象（image）給人的感覺是一個學生，所以我很成功欺騙了一位工作人員。

我剛才聽各位同學匯報，我覺得大家都做得非常好。我經常聽到人們說現時的學生一代不如一代，一蟹不如一蟹。我聽完之後覺得不是，我覺得你們非常出色，而且很感慨，因為當年我在你的年紀的時候，我還在街上吃魚蛋，打波子，或者在街上拾一些爛銅換錢，買麥芽糖吃。我真是沒有你們這般聰明，有資訊科技（IT），有問卷調查，又有民意。我覺得如果你們在我的年代真的比我聰明得多，所以我覺得最風流人物應該是還看今朝。特別是我兩個兒子都是中學生，我覺得他們都非常聰明。我甚至建議鍾博士可以考慮一下將這些同學的習作完成後，經過他的刪減，可以向報界投稿，部份更具新聞價值。好！講了很多讚美的說話。

言歸正傳。我想先讓你們看看這個效果，我覺得這很有意思，你看這個是甚麼？我覺得這就好像民意。有沒有看見這個波經常轉換顏色、轉換位置，就像民意經常變動一樣。民意是很飄忽的。同時，你看到民意散開的時候就代表有不同的聲音和意見，當這些意見和聲音聚集在一起，得到一個共識的時候，它的力量會很可怕；如果它不積聚成為一股力量的時候，大家都在各自講自己的東西，它不是很可怕。所以執政者最害怕就是你們的民意，若民意積聚成為一個共識、一個共同點，就會很可怕。

談談我的課題，我的課題是怎樣從影象（image）及認知（perception），是指你們怎樣去判斷一個影象而得出所謂民意。這是我今天要講的一個重點。大家看到這幅圖是甚麼呢？相信大家都很熟識，這三隻猴子（monkeys），他們所講的是非禮勿視（see no evils）、非禮勿聽（hear no evils）及非禮勿言（speak no evils）。但作為新聞記者就剛剛相反，我們要將醜的東西、壞的東西大事宣揚，而且我們要四出找資料，並找一些壞資料，找到以後，便四周打聽，耳聽八方、千里眼、順風耳，目的是將社會上很多醜陋的東西找出來告訴大家，換言之，傳媒擁有一種放大訊息的功能。舉例，若今天我們的民意研討會沒有傳媒在，你們聽過之後便完結了，社會上沒有很多人知道這件事。但如果今天有電視台、有報紙來採訪，第二天，我們這個小型聚會的影響力便會被放大，即是說有更多的讀者、聽眾或者觀眾知道我們在幹什麼，知道你們的努力，或者知道港大民意調查計劃。傳媒的努力，就是將一件事的影響力放大。

但可惜的是在放大的過程中，往往出現偏差，即有時候放大的效果不是傳媒所想像中的，或者他們沒有期待會出現放大的功能，或他們只想傳達的是A訊息，但經過放大，再經過你們的接收，你們可能會理解為B訊息。兩個訊息往往可能是完全相反的，因此我們要好好理解這個放大的過

程。為何偏差會在放大過程的過程中出現呢？你們為什麼會接收錯誤呢？其中一個最關鍵的問題就是在畫像及影象出現。

我舉波斯灣戰爭為例子，可能這對你們來說比較陌生。波斯灣戰爭是在十年前發生的，即一九九一年，我想你們當時年紀很少，或者你們曾經聽過，波斯灣戰爭主要是伊拉克的撒達姆想壟斷、建立一個古波斯帝國，然後，出兵併吞了他的鄰近小國科威特，繼續打沙特亞拉伯，而美國人當然做世界警察維持秩序，出兵反擊。有一天，在這個黃沙戰幕裏面，人們看CNN一個女記者的報道，我時常都想知道這女記者的相貌如何，不過，我看不到她的面孔，因為這女記者在耶路撒冷做現場直播時，她帶著一個防毒面具，這一個影象（image）本身很有震撼力。當全球觀眾看著CNN，突然間不單看到以及聽到女記者說她和耶路撒冷居民都很害怕，伊拉克的所謂「飛毛腿」導彈，會帶著毒氣的彈頭打入耶路撒冷，所以大家都非常驚慌，紛紛搶購面罩，她說：「我現在做現場直播，也不知道何時有『飛毛腿』導彈打來，何時會被毒氣侵害，所以我現在採取預防措施，帶著防毒面罩。」這一個影象馬上產生很大的震撼力。你從來沒有想過一個記者會帶著防毒面具做現場直播。如果她沒有帶防毒面具的話，她只是說這個毒氣導彈會隨時來，我的生命有危險……即使她講再多其他事情你都不會感到那裏的危險性，你都不會感覺到切身的迫切性。但當你一看見她帶著毒氣面罩，她不用多說，你馬上感覺到形勢十分緊張，那個記者隨時有生命危險，所以她帶著毒氣面罩來做報道。這個就是影象（image）的力量。事後，經過8個月至1年時間後，我們才發現原來伊拉克根本沒有力量去造毒氣彈頭。這完全是美國政府散播出來的，是製造危機感的一些技倆。當然記者也成為受害人，她被利用了。

很多其他記者都相繼仿效這個記者的做法，即使是香港記者也有仿效。當有美國艦隊、太平洋艦隊等經過香港時，邀請香港新聞界上船看看。於是，香港記者就模仿CNN的女記者，帶上頭盔。他們趁著飛機離開甲板時拍攝，由於背景是飛機聲、引擎聲，然後記者需要以大叫的方式來告訴大眾這些飛機艦隊快要調去波斯灣，他們要打仗，說得很像在戰場中，但當時他們卻在香港的公海，目的是令大眾記得這個報道。他大可以在其他時間拍攝這個報道，在飛機降落後也可以，安安靜靜，不用帶著耳筒，但他選擇一個這樣戲劇性的時刻（moment）來做這個直播，就是讓你得到這個戲劇性的效果。在這裏，因為他知道只要他捕捉（catch）到這個影象（image），他便能捕捉到你們的注意力。這樣的話，他的收視率就有保障，所以很多時候看到的東西是不是等於真實呢？你們要好好去思考一下。

我再舉一個例子。除了我講的影象（image）之外，另一個手段的效果就好像我們替人起花名一樣。無論是「爛訓豬」、「鈍胎」、「怪物」等……你編了一個花名給某人之後，至少未來幾年，大家都會將花名和個性連起來，可謂「水洗也洗不清」。人們一說「爛訓豬」，就知道他喜歡睡覺。其實可能不是，他可能只是偷睡過兩次，然後終身就是「爛訓

豬」。花名很重要，新聞界同樣會用這樣的手法。這個例子就是1998年的陳健康事件。我想你們應該有印象，哪一個同學知道陳健康事件？只有一位同學知道嗎？那麼讓我簡單地說。

這個陳健康事件是發生於1998年的10月18日上水天坪村的一個家庭慘劇，一個家庭主婦將她兩個兒子從二十樓推出大廈外，然後自己也跳樓，原因是那個主婦埋怨丈夫在深圳「包二奶」，又不理家庭事，因而尋死。事發的第二天，也不是有太多報紙報道，因為家庭慘劇經常發生。我看到明報、東方也沒有報道，只有蘋果有。

這件事本身很有戲劇性，包括事件主角的名字，陳健康。原來他是一個沒有受過教育的小市民，他不知道怎樣去面對傳媒，所以在傳媒的引導下，他說了很多不知道有甚麼含意的說話。一般市民面對傳媒時，都不懂怎樣去回應。若一個媽媽的兒子被車撞倒的時候，如果你訪問她，在被人拍照時，她可能會不經意地笑或感到不知所措。陳健康這個小市民，沒有受過教育，也不知道如何回應傳媒的問題，所以在回應過程中事件越鬧越大。令人覺得陳健康將這件家庭慘劇輕描淡寫，而且依舊到深圳找情婦，好像妻子的死與他沒有關係一樣。陳健康表現得對自己的家庭慘劇毫不在意，於是傳媒好像是鯊魚遇到獵物一般地去跟進。這是一個好故事，可以賣錢。因此由10月19日開始直到10月31日，陳健康的故事越做越大。直到其中一個轉捩點，10月24日見報的新聞指出陳健康去了深圳一個人抱著兩個妓女高調的嫖妓，這成了事件發展的高潮。他在床上抱著兩個妓女的一張照片出現在媒體。當時，當然也有電視台跟進，電視台的影響力很大，將這件事件進一步放大。最後，事件和報道手法都引起很多社會人士的不滿。我們更發現原來這些照片是報社付出金錢去買的，即容許陳健康去拍這些照片，變成用金錢去買新聞的事件，這就是簡單地講陳健康事件。當然，社會上有很大的反感，究竟傳媒應不應該這樣做？為什麼要將家庭慘劇變成一個賺錢的工具呢？這件事件已是三年前的事。我原以為已經過去。

但今日我打開成報，又看到陳健康的翻版，那個標題是「薄倖郎包二奶」，標題是攜子北上被前妻斬，只是這個標題已經做了所有的價值判斷：這一個男人一定是薄倖郎。

去年，陳健康找過我，他說自己很淒慘，現在於一間熟食檔做雜工，1個月賺四、五千元。他不想申請綜援，但走投無路，幸好，還有這個老闆願意僱用他。不過，他不時會發現報紙每有家庭慘劇就說是陳健康事件，於是這個名字永遠被人提起。他問我：「為什麼傳媒要經常提起我的名字，你知不知道再多提一次我的名字，我便會被解僱，生活也會有困難。」當然知道為什麼傳媒要提他的名字，因為他的名字有點石成金的功效。很簡單，我一說陳健康，大家都會明白，不用解釋便知道是甚麼一回事。陳健康已經成為一個符號，但當傳媒用這個符號的時候，我們忘記了這個符號對於這個小市民的傷害有多深，我們一而再，再而三的提陳健

康，這是不對的，傳媒不應這樣做。倘若你們日後看報章報導時，你看到一些類似的照片，便知道是甚麼一回事。當然，現在較好一點，圖中幼童經已被遮去眼睛，因為我們幾個新聞專業團體建議不應該將小朋友牽涉在內。

現在的新聞報道十分流行在圖片中加插對白，使讀者有如現場般的感覺。早年我曾見過一個很經典的例子。圖片是畫那個疑犯殺了人之後，辛苦地將屍體搬到衣櫃裏，並將死者的手拗起，然後坐在門邊喘氣，很累的樣子。我正在想，那個記者如何可以在現場看到疑兇喘氣呢？為何他知道疑兇很累呢？同時，那裏也用了很多對白，包括他迫使妻子離婚，並致電給情婦說成事了，我已經和她離婚。這個是直接引述（direct quote），通常讀者也會較容易相信。電視的魔力很大，我們看得見、聽得到。要在平面媒體做到同樣效果，如果它不可以讓你看得見、聽得到，它就會造一個給你看。蘋果日報在11月9日以全版道歉啓示來表示自己的做法有誤，這情況很罕見。當你看見這個道歉啓示時，你會懷疑是不是真心的呢？我會看它日後的表現來定。

談到傳媒爲了要大家看得見、聽得到，把很多時事事件重演，例如這個故事，13歲的女孩子涉嫌被迷姦後拍下三級影帶。但這件事本身沒有人看見，於是，他們透過美工手法將這事件重演，這樣，滿足了一般讀者的要求，因為不重演的話，這段新聞如何出來呢？因為他要做這麼大的篇幅一定要將事件重演，透過圖像（graphics）將事件重現大家眼前，不單如此，他還把其他女孩的圖片放在版面之中，這個用意何在呢？事實上，是爲了整個版面好看。

現在做新聞要考慮到整個版面的設計。這個是當日的報紙，你看這份報紙放了這些小女孩就在這裡。我和這份報紙的一些工作人員傾談過，他說：「張先生，你知不知道爲什麼我們要找這些13歲、15歲、16歲的小女孩放在這個角位？」我以為是一般正常的街訪，原來並不是，而是因為標題中談及的是一個15歲女孩，所以在版面裏一定要有一個十五歲女孩的樣子給讀者看。讓讀者感覺一下，15歲少女就是這樣。原來現在的新聞做法可以如此，這就是爲了追求影象，有了影象就增強了他的說服力。

我們剛才講影象這個話題，包括了你們如何去理解（perceive）這個影象，你們如何接收這些影象，也會造成你們的意見。你們形成了一個共識，這個就所謂民意。哪些人會玩弄民意呢？其實，最大量、經常要操控民意，或者要製造民意、了解民意的，而又最有迫切的需要去這樣做的，大概是政府。任何一個政府都有這個迫切性，無論是西方的所謂民主自由社會，或者是極權的社會，它都要不斷的了解民意，了解過後，或許要製造一個民意出來。而政府製造意其中一個手段就是製造一個危機，例如說如果我們不向人大釋法的話，就會有一百六十七萬的非法內人士湧到香港。這就是一個危機，令大家在這個問題上不會再有爭拗了，大家一致要求奏請人大釋法，這是一個很成功的例子。

還有，現時非常熱門的話題是非法地下賭波投注活動。究竟要不要境外的投注？要不要讓馬會開辦呢？在這個問題上，馬會是既得利益的團體。他們會不惜誇大數字讓他們認為要讓它辦場外的投注，或者外圍的投注，否則，香港的資金會流失。

傳媒也需要製造民意，為什麼要呢？因為當它將報道的事件變成一個全香港、全社會的話題的話，其他傳媒也就會跟進。就如陳健康事件，蘋果日報首先報道，然後一直跟進。他們一直跟進是因為他們知道這是它的故事，它不斷將事件擴大，變相製造了一個民意，產生了民意之後，其他傳媒也需要作出跟進，於是便可以確立這份報紙或這個傳媒的江湖地位了。因為其他傳媒都要作出跟進，所以有江湖地位。江湖地位外，銷量也會增多，這代表出版人的社會地位也會提升，很多利益會接踵而至，所以傳媒也變成了一個民意的製造或營造者。

傳媒到底是甚麼？它的本質是甚麼？第一個本質是賺錢，這個不用多說，大家都知道私營傳媒不賺錢便要賠本，賠本賠了幾年就會倒閉，所以傳媒要賺錢也是無可口非的事。

第二個本質是媒體口說搞傳媒是爲了做文化事，蝕本也要做，但事實上也是爲了要賺其他東西。它賺的未必真的是錢，也未必是經營媒體直接的利益，而是透過經營這個媒體，他可以在其他生意上賺錢，就算這個蝕本也不打緊，因為很多傳媒老闆也有其他生意。有很多這樣的例子，但我不方便點名告訴你們。但你們可以自己追查一下傳媒老闆經營甚麼生意便會知道。為什麼他要經營這些生意的同時去辦一份報紙呢？目的是爲了支撐其他的生意，這個是明顯不過。

傳媒第三個特點是甚麼？有些傳媒老闆不一定是爲了金錢，他只是想謀取個人的社會地位、政治的地位。大家不要忘記作爲一個傳媒的主人，他的發言權相比一般人高。當然，有些人經常說或有些新聞記者以爲傳媒是社會的公器，其實這是一個很錯的想法。假如這是一個資本主義社會的話，私營機構傳媒絕對是老闆的私器，不是社會公器。只是任何一個老闆也不會公開承認這個傳媒是老闆的私器，因為他這樣說會使你們杯葛他，你們不會購買他出版的報紙，所以他要粉飾說我的媒體是社會的公器，你買我的報紙吧！其實它絕對是老闆的私器，要爲他賺錢，如果不賺錢也至少要提高老闆的社會地位、增加他的發言權。你想一下若果你是一份報紙的老闆，國家主席可能願意接見你。若你只是香港其中一個富翁，香港或全世界的富翁很多，你是第幾名？爲什麼國家主席要接見你？爲什麼其他首相、總理要找你一起吃飯呢？這樣你便可以知道在很多場合裏面他可以得到的利益非常之大。

當然，以中國人辦報的歷史傳統來看，我們一直將傳媒不看成一個最終的目的，我們只不過將傳媒看成一個手段。以往，梁啟超先生辦報，他將它看成一個奪取政權、革命、結社、傳播革命訊息的一個手段。興中會

的孫中山先生辦報也是將傳媒變成一個奪取政權的一個手段。共產黨人同樣將傳媒變成一個奪取政權、鞏固政權的手段。傳媒是一個手段，不是一個最終目的，這正是為何中國人傳媒的發展有這樣多曲折，不可以像西方一樣，能夠有長遠的經營發展，有一個較為公正的做法。如果深入來說，我覺得可能這是中國人的特色。

簡單來說，我要講的就是這些，或者到了討論時間我再繼續談談。如果你們對我所說的有任何意見，你可以給我一個電子郵件，香港電台（rthk.org）就是公營機構，我的名字是張圭陽（cheungky）。或者你們在做調查期間，你們覺得有東西想與我討論一下，也非常歡迎你們給我電郵。多謝！

（主持李碧心）

李碧心：多謝張圭陽博士。他說我很有愛心，對同學們十分愛護。但我認為他亦非常愛護你們，在他剛才的分享裏，有很多個案，讓你們感覺到好像是聽故事般，如果他只是很學術般的和你們分享，我想大家已經睡著了，做了「爛訓豬」。好了，接著有陳明英女士，她是香港學校圖書館主任協會的名譽顧問。

嘉賓陳明英女士主講

陳明英女士：各位同學、鍾博士、各位老師、史先生及張先生，你們好！今日很高興在這裡和大家見面以及討論一下。這個計劃剛開始的時候，我有機會和鍾博士一起去構思。一直以來，在教書的時候，我也會看到同學的需要。由中一至中七的同學，我們也沒有好好教同學去做調查，怎樣去設計問卷，收集問卷後怎樣做分析。近年來，學校特別在中六、中七的課程中間，要求同學們做問卷。同學做出來的問卷沒有根據，完成之後，馬馬虎虎寫幾個字便算了。這是不對的，我覺得鍾博士在這方面是很有成就。我和他談過很多次，不如辦一些類似的活動給學生。

今早我聽你們的匯報時，我有很大很大的感觸。感觸的原因有幾個：第一，很開心見到同學穿起校服，那位同學是唯一一個穿著校服的，他也在匯報時介紹老師和同學。剛才，張先生講過不同意「一蟹不如一蟹」的說法，我也同意。我是一位年紀大的退休老師，我退休已經五年了，但我最開心的是能夠不停教那些老師。同時，我也專注做圖書館的工作，我覺得圖書館是十分重要的。今天來的同學很多都是圖書館主任替你們報名的。

我不會說好像史先生和張先生那麼有學術性的講話，我想講的是我和你們接觸所看到同學的問題，以及你們做調查時所需要的資料的問題。

我今天要講你們對香港傳媒的認識。麻煩派發紙張給他們，每一個人拿一張紙寫下我問的問題，一會兒後作回應。我想問你們知不知道香港有哪幾類傳媒？香港有哪幾類傳媒、你們對傳媒的認識、甚麼叫做傳媒。用

幾分鐘你們寫下來，一會兒後問你們。

寫好了沒有？有哪一位同學可以講給我聽你覺得香港有哪幾種傳媒？好了，讓我告訴你們吧！第一是報章，第二是電子傳媒，第三是雜誌，第四是電台，第五是電視台，然後還有出版機構。我今天會專注和你們談報紙和電子傳媒，為什麼我今天想和大家分享這些東西？因為到了你們讀中五、中七，再讀大學，都會不停去做報告。做報告的時候，你們一定要懂得在那裡找尋資料，假如你們不懂得怎樣去找尋資料的話，只會得到任何資料然後複製、貼上（copy and paste）就算了，不會加以思考、分析，這個是不對的，也是將來讀書的一個悲劇。

你們看看這個雅虎有關香港報章的表，這裏有一個很大的錯誤。東方日報放在第一，第二是太陽日報，第三是蘋果日報，第四是星島日報，然後是明報，然後是商報、文匯報、大公報、天天日報、經濟日報以及南華早報。還有沒有那些報紙報紙你們知道而沒有在這個表上？是的，沒有信報，還有呢？i-Mail，對了，還有呢？成報沒有，還有呢？另外，電子傳媒也沒有，因為我沒有時間和你們講。

剛才張先生講過報紙會影響你們。今天我會專注和你們談談17日的報紙，17日甚麼新聞最多？你們想想那天最大的新聞是甚麼？你說他們會用甚麼做頭版呢？是宰雞禽流感，不應該由老師答，應該由同學答。有沒有同學答？你說宰雞，這份頭版沒有，信報沒有，明報也沒有，星島日報也沒有，成報也沒有，為什麼？待會兒我再告訴你們。剛才張先生煽情是將一件很少的事情就變到很大很大。這是一份非常受歡迎、受民意重視的報紙。你看這一個還要誇大的說有六千六百雞在街上行。另外，你看這些報道也是很煽情的，我希望你們看一看他們的手法。剛才張先生告訴你們現在做新聞是要誇大其事，少少的東西也要誇大。上次殺雞時被報館拍到有雞隻在街上走來走去，今次沒有拍到這樣的照片有雞未被殺死，因為當局也十分害怕，一定要將雞殺死為止，以免被報館再拍到有雞在街上走的。但是，他還要捉著一隻雞，將這麼大的一隻雞登到頭版。接著我們看看文匯報，它亦需要迎合大家，將這些東西登到頭版上。大公報也在頭版上登出禽流感再現。但是，我很有興趣和大家談談的是星島、成報、明報，他們那天用甚麼作頭版呢？剛才你有沒有聽到張先生所講，很開心今天幫我開了很多路，可以幫到我，因為他是很學術性的。我們看看明報因為要賺錢，有利潤（profit）很重要，所以頭版放了這個廣告，但明報仍然沒有因而忽略了這個新聞，我覺得很可惜。因為這明報和星島日報兩份都是我校一向訂購的。它們仍然將這段新聞放在重點，我覺得非常可惜，為什麼他們要用四份一的版面去登一張這樣的相片呢？因為它們不可以輸給那兩份報紙。你們有沒有發覺這兩份報紙，星島及明報，都改變了很多。成報仍是一樣，它用了三版去將這件事渲染，讓大家覺得殺雞五千是很大很大的事。

在同一天，有甚麼新聞是很重要呢？大家記不記得17日有甚麼重要的

事呢？那一天是我們香港歷史來說是很重要的，中央圖書館開幕。唯有大公報，因為大公報是國家的報紙，所以他用了兩版去報道，蘋果也有報道。

剛才張先生提及蘋果專門找一些壞東西來寫，一定要找出一些麻麻煩煩的東西出來，才會受人歡迎。我覺得蘋果這個想法不一定是對的。對於報紙來說，有一樣東西是很重要的，你們要學，就是報紙是要講事實的，有事實根據的去將故事（story）講出來。但今天香港的報紙已經變了質。當同學去買一份報紙來看的時候，你們第一時間會看甚麼呢？有那些同學有每天看報紙的習慣，請舉手。你們看甚麼報紙？新報。後面的同學呢？東方。你們不要笑他，他看東方也不是罪。為什麼他說東方，你們有此反應。看東方不是罪，只是我看不懂東方，你知不知道為什麼呀？因為它太多廣東話，完全用廣東話來寫東西。你說你看東方，那天的報紙報道甚麼事件？甚麼是女優比賽呀？最近十分流行的。那一位同學知這件事，請舉手。

你們用甚麼眼光去看傳媒呢？我帶了當天的蘋果日報來，你們看報紙，報紙應該傳送甚麼給你們？報紙應該傳遞資訊、資料（information）、事實（facts）、新聞（news）給你們，你有沒有發覺今時今日香港的報紙變成甚麼？它已不是講新聞（news）。我們看看這個最正派的明報，現在也要這樣大的圖畫，他要搶生意，學園內外都變版了，你們現在不要以為你們可以將今天的活動內容投稿到明報，他們會刊登，事實上，他已經沒有學校消息這一版了。報紙都變得很多，有時看報紙會令我感到十分傷心。還記得壹週刊第一次出版時，我覺得這本書不錯，於是替學校訂閱了。訂了一段時間後，校長吩咐我不要再訂閱。因為每一期我要剪下某些頁數，又要拿用其他東西蓋著某些部份。校長說：「你這樣做反而不好，本來同學們不會看，但因為你蓋上其他東西之後，他們更想去看裡面是甚麼。」所有老師都反對我。而我蓋上紙章後會加上評語，我做了很多功夫，但仍然是沒有人接受，於是我打電話給梁天偉（壹週刊當時的總編），每一期都致電給他，後來他講了一句說話後，我再也沒有打電話給他。他說：「楊太，我們這個月刊不是給學校的，是給大眾的，你最好不要再訂閱了。」

為什麼我今天會和大家談報紙呢？因為你們接觸到報紙，你們會怎樣評價它？你們會如何從中獲取資料？你們會如何運用它提供的資料來做功課？尤其是現在你們做功課不要再剪下來貼上功課簿就算了。每個星期六你們可以看看明報書室，這個版面很好，我也十分喜歡，另外，它有一個書籍的介紹和旅遊介紹。我還希望介紹另一個版給同學，就是明報的中英文對照的部份，尤其是它將中文社論譯做英文，你們對加強自己的語文能力很有幫助，先看中文後再看翻譯，對你們會很有幫助。剛才史先生也說過我們看報紙應先看它的社論。

今時今日，你們依靠報紙來做功課是最好的，因為它有最新（update）的資料，但你們要懂得怎樣利用報紙來作為輔助。另外，我派了一份關於雜誌的資料給你們，你看看它怎樣分析，這個（Hong Kong media index）是在雅虎（yahoo）那裡找到的，我特別和大家講的是香港雜誌，各位同學應該花一些時間去看看香港的雜誌。第一種是時事雜誌，昨天出版的時事雜誌叫甚麼？

同學：茶杯。

陳明英女士：多少錢一本？有沒有人買了，請舉手！你買了，真好。你有沒有看呀？

同學：還未看。

陳明英女士：為什麼我知道這本雜誌呢？因為我收聽鄭經瀚的節目，這些香港的雜誌很特別，我沒有時間和你們談談，大家自己去看看吧！第二種是電腦雜誌，電腦雜誌有很多，你們如何去選擇雜誌來幫助自己呢？第三種是消閒雜誌，這類雜誌在香港多得很。第四種是寵物雜誌，數量亦不少，有一本叫貓狗通訊，很有趣，這樣也可以是一本雜誌。你可以想像香港的雜誌多有趣！接著有青少年雜誌，讀書人已經沒有了，但那裡仍然有編號，希望讓同學作一個參考。我今天給你們的還不足夠，你們自己把沒有的加進去。金融雜誌，這一類在香港也越來越多。汽車雜誌、體育雜誌，你看香港人除了足球、高爾夫球就沒有其他玩意。婦女雜誌也不少，現代人對婚姻非常講究，少女越來越注重美容。時裝雜誌、照相機、保健和其他，我派了兩份資料給你們，希望能夠到幫助。

最後，今天我感到最開心的是今次活動非常成功。剛才我與鍾博士談過，覺得有點兒可惜的是還不是有很多同學來。首先，我希望同學真真正正去學寫問卷、收集問卷，在搜集和運用資料中間，你們懂得去分析。第二個重點是你們要懂得去選擇。第三個重點是你們要懂得去溝通。第四，要懂得將自己的東西講給別人，這就是我們報告（project）的重點，多謝各位！

（主持李碧心）

李碧心：多謝陳明英女士。我看到她是多著緊你們。以下是全日最精彩的部份，就是你們的時間了。這部份會由我來控制的，所以我會給你們多些發言機會，而台上的發言會較少，因為他們已經講了很多。我想邀請香港大學民意研究計劃主任鍾庭耀博士上來一起參與討論，請予以掌聲。好了，這是時間是台上台下大家交流的時間，你們可以講意見，發問也可以，但有一個遊戲規則，就是希望大家簡潔些，因為我們大約只有二十分鐘發問交流，如果你說得太長，其他想發言的人的機會會減少。請台上、台下都簡潔點。首先從台下開始，有沒有人想發言、發表意見？聽了那麼

多也沒有意見？好，起來吧！大聲一點。

嘉賓討論及台下發言

(問)同學：各位好！我是聖貞德中學的學生，聽了各位嘉賓的講話後，令我覺得現時傳媒好像洪水猛獸般，它們的目的是為了控制民意。根據剛才所聽到的，作為一個市民，我覺得很可悲，我們是無可避免地接受報章、雜誌內的一些訊息，我想問問各位嘉賓，有甚麼方法令我們可以在這樣不樂觀的情況底下，可以找到一些有用的資料呢？

李碧心：多謝這位同學，我想掌握多些時間，所以想台下多講兩個才綜合回應。還有那位同學想發表意見？請快些！前面那位。

(問)周同學：我是聖公會李炳中學的周健豪，我想問問鍾博士，你做了這麼多的民意調查，有沒有一些心得可以和我們分享呢？

李碧心：這個段落，我先請鍾博士回應一下。

鍾庭耀博士：當然是有苦有樂。我想這與第一位同學問的問題是有關係的。我覺得做民意調查的人，包括我自己和其他同業，其實都有些做得很認真，有些就非常「求其」。但很多時候，做得比較認真的人會發覺付出是得不到回報，因為傳媒會胡亂應用調查去報道，所以你認真的效果是這樣，不認真又是這樣。要解決這個問題當然有很多種方法，或者其他嘉賓也會講。我想，今天的活動的其中一個主要目的就是針對其中一個很重要的環節，就是教育。從一個民智的角度，如果大家都能夠有所提升，意思是全港市民都明白甚麼是正規的民意調查，或者如何去正式看一些調查數據，這個是最好不過。但要由現在這個階段提升到一個比較理想的階段，似乎在座的同學就給了我們一個機會讓我們去做這方面的工作。希望在明天，大家就是我們的希望。

李碧心：剛才有位同學提到洪水猛獸，我想請張圭陽博士回應，他是媒介中人，叫他回應比較好。接著再請史文鴻博士，他不是媒介中人，不過，他經常做一個批判媒介的角色。請張圭陽博士。

張圭陽博士：或者我集中回應兩個問題。第一個是受眾是否很無助呢？第二個問題是如何去選擇有益的訊息呢？對於第一個問題，我不覺得受眾是無助的，為什麼？其實我剛才舉了陳健康事件，在社會人士強烈反應下，結果一份大報馬上全版作道歉啓示。這個在香港傳媒界是十分罕見的，不但如此，就連跟進的電視台也被廣播管理局罰款、警告。如有再犯，可以吊銷牌照，這是一個很嚴厲的懲罰。為什麼可以有這樣的懲罰？正因為公眾人士行使他們的公民權去投訴，向影視處、廣管局投訴，結果連電視台本身也不敢做下去，甚至要將該節目腰斬，換上另一個名字再重新推出。這裡可以看到受眾或公民的重要性，所以我不覺得受眾是無助的。我經常強調傳媒的好壞，人人有責，你可以發揮你的一份影響力，只要你去投

訴，行使你的投訴權，無論是報紙、電台、電視台，一定有渠道讓你達到目的。當然大家知道電台、電視台，是可以向廣播局、影視局投訴，報紙怎算呢？因為現在我們十分重視新聞自由，所以一般來說政府不會對報紙的內容作出很大的干預。但如果你發覺它的圖片有色情、不雅成份，你一樣可以投訴它，你一樣可以去影視處投訴，因為政府根據《色情及不雅物品條例》可以檢舉這份報紙的。

另外一個投訴途徑就是去年年中成立了的香港報業評議會，我本人也是報業評議會執委之一。大家投訴的話，報紙評議會會作出相應的處分。現在有很多人批評報業評議會是一隻無牙老虎，即只有講，報業界並不理會。至上月為止，我們收到三十三宗投訴，其中牽涉到我們的會員報章有十一份。經過我們的調解和處理，這十一份會員報章都積極回應，或公開向當時人道歉，或承認其處理途徑不當，或答應以後不會再這樣處理圖片，所以這是一個非常有效的渠道。但有幾份銷量大的報紙不是報業評議會的會員報章，我們怎算呢？

我們現正積極尋求一個私人議案的法案，希望在下一個立法會年度裏面能夠有一個私人議案出來，賦予香港報業評議會可以公開譴責某一份報紙違反專業操守。當然，我也非常樂意和大家報告一下。去年，四個香港新聞專業團體，包括我們香港新聞行政人員協會草擬的香港新聞工作者專業操守守則，其實已經獲得很多新聞界的人員採用，其中包括南華早報，它甚至將這個守則列為其僱用條件的一部份；換言之，如果那一位記者違反記者專業操守守則的話，僱主可以將他解僱，具有法律效力。

至於第二個問題，怎樣選擇有益的訊息呢？簡單來說講是要多作比較。我相信香港還有一些報紙、電台、電視節目是適合你們的、對你們有益的，但我會建議大家你們必定要小心選擇，你們每一天看甚麼報紙，是非常重要的。因為你慣了看新報的話，你本人、你的個性、你的取向、你的趣味、品味就是新報的品味；如果你慣了看東方，慢慢發展下去，你的人格，你的品味就變成東方的品味。你不要小看報紙對你潛移默化的影響力，所以你一定要想清楚你要和誰做朋友，因為報紙相等於你的朋友，你要和東方、新報還是太陽做朋友呢？它是會影響你的品味，影響你的思維，所以我勸大家小心一點。

李碧心：可能張博士要勸籲大家濫交一些，即多看幾份報紙，好了，史文鴻博士，我們怎樣做一個精明的傳媒受眾呢？

史文鴻博士：其實我會從正面來看，我希望大家可以看看現時報紙裏面有很多可取的地方，甚至大報的成功也不是沒有理由的。你看蘋果為什麼今天這樣成功？你可以說它庸俗、嘩眾取寵，但你看香港港聞，蘋果和東方可能是最多的，它們的確花了很多心思去做。如果你看明報的港聞，只有兩版。

另外，我希望大家明白現在報紙開始做得聰明了。最近報紙報道天災人禍的事情，通常也會在報道下面找一些心理學家、學者、專業人士來提供解決問題的心得。但政府反而不求進取，對事情沒有回應，批評亦很負面，它沒有提出甚麼基制去處理。這就是最近林鄭月娥受批評的地方。最近有個家庭申請綜援3個月了，第一時間到現場關心這事件的是電視台及東方，東方出版後，立即有讀者捐款給他們，他們申請了3個月綜援，尋求政府協助，政府都沒有採取任何行動，到現在反而是傳媒最快傳遞到一些有心的人士。當然，你這樣說是一個諷刺，為何會有如此的地步？我希望大家可以了解，同時，更加重要的是每份報紙都有不同的長處，以及有不同的立場。最有趣的地方是蘋果是親民主派的，東方特別針對民主派某些人士，你會覺得很有趣。香港的政治立場在報紙卻是另一回事，大家可以比較一下。

我不會很悲觀，覺得報紙會影響你的品味，你可以看很多電視節目、雜誌，特別是雜誌，其實看雜誌是比較好的，特別是一些嚴肅的雜誌。以大家現在的水平根本可以看時代雜誌（Time）、每週新聞（Newsweek）等雜誌，應該不會有太大的問題。我希望將來你會培養到每星期看一份對你有影響的雜誌。如果你問我有甚麼雜誌影響我最多？是明鏡週刊，是德國出版的，裏面有一個很明顯的政治立場、社會批判，可能影響我最深是這樣。如果你想真正去深入了解問題，雜誌是更加重要也不一定，而電視的分析性節目亦很重要。

李碧心：即軟硬兼施，好像我們吃飯一樣，要吸取不同的營養於不同的食物裏面。好了，最後一個問題或分享。後面那一位，請起來！

(問)同學：我是香港道教聯合會圓玄學院第三中學的學生。剛才張博士說要選擇一些好的報紙來看，而楊太亦說過有一、兩份報紙已經受污染，是不是每每遇到受到污染的報紙便看其他呢？若有一天報界的報紙都被污染了，是不是從此不看報紙呢？

李碧心：請陳明英女士。

陳明英女士：我做了一個研究，為什麼香港人喜歡看東方、蘋果？最大原因是它的趣味性。其次是它們有生意頭腦，女士買這份報紙的原因是它印花多，各類的印花剪下來可成一大堆，省回不少，這是它成功的地方。甚麼都由這裡剪下來，買冬菇是，買海味也是，這就是它成功之處。我很同意有些報紙是值得拿來看，因為最重要對自己有用。我記得蘋果日報在上一年連串介紹動物的圖畫，我覺得非常好，所以不一定是差的。只不過，我希望同學每一天看幾份報紙，看看它們報道同一件事會有甚麼方法處理，這樣會幫助你們，同意嗎？

李碧心：多謝陳女士。食物也是一樣，你每天吃某一種食物，你認為是沒有益的，間中吃就好了。如果你每天吃，就不可以。你也要了解它，了解

後便不會繼續吃。你繼續接收訊息，但起碼你知道對錯，未至於中毒身亡才發覺，我今天的討論到此為止。不知道台上嘉賓有沒有補充呢？

張圭陽博士：我想回應，因為剛才一位同學問我一條問題。我建議十分簡單，因為每一個人的時間都有限，當你成長時，你會發覺給你控制或者使用的時間會越來越少，所以我們要珍惜時間，這個是很關鍵，所以我們要問自己，我們看傳媒、看電視、聽收音機、看報紙、雜誌，你究竟想怎樣？你要自問到底在傳媒想得到甚麼？你想消閒，好像楊太說你想剪印花，你便找最多印花的一份。如果你想了解多些IT的訊息，你便多看些電腦雜誌，你不需要在報紙上找，或者你不需要電台。如果你想聽古典音樂，便聽我們的第四台。想學普通話，便到普通話台，即視乎你的目的如何。

大家記著，觀察傳媒有兩個方法，一是平時看，即每天看它的表現，第二是在特定的時間裏面去觀察它的表現，例如社會上出現很大爭議性的事件。你著意去看，便清楚看出其特性。因為很多時候傳媒會隱藏自己的特性，例如蘋果，它是親民主派，它不會輕易告訴你。但如果當有一個危機出現時，或者民主黨有很大危機時，你翻開那份報紙來看，它的本性會展露出來，所以我們不是平時看而是在危機時看，這樣便可看出其本性。你要決定，你要了解多些某一個政黨或外國政府傾向，便看那一份報紙，所有傳媒都有一個特點，就是燕瘦環肥，各有優點、缺點，所以我們不可以說要的就完全要，不要的就完全不接觸那個傳媒，或是完全接觸傳媒。我們作為一個聰明、二十一世紀資訊的消費者，我們不可能用這個心態，我們一定要選擇性地去吸收每一個傳媒的優點，而清楚知道它們的缺點在那裡。

李碧心：多謝張圭陽博士。我想討論到此為止。希望大家今日不是照單全收所有台上嘉賓或同學們的分享，而是經過自己思考、過濾，再沈澱，應用在日常生活裏面，我們有頒發紀念品的時間，我們請香港大學的鍾庭耀博士為我們頒發紀念品，首先請史文鴻博士、張圭陽博士、陳明英女士，多謝鍾博士。