

HKUPOP Student Research Project
Project DC09 Wan Chai District Council Canal Road Constituency

Fieldwork Report Form

This form can be downloaded from the project webpage. It should be completed on the day of each fieldwork session and submitted to the project organizer by email to edward.tai@hkupop.hku.hk or edward.tai.2000@gmail.com within 24 hours.

1. Name of student(s), group leader first: Chong Pui Yu、 To Wai Kit、 Cheung Ka Ki

2. Details of Field trip:

Date and Time of visit: At 21 June 2009 on 3:00p.m. -6:30p.m.

Venue: Canal Road Constituency

Location: 選區範圍內及投票站附近

3. Brief descriptions or narrations of the visit.

投票日當天是星期日，人流比觀察日較多。而選舉活動亦明顯多了，例如有候選人的論壇擺設、派宣傳單張的助選團。以及觀察到一些選舉活動的現象，例如有不同的機構做民意調查、候選人的選舉動態。選舉氣氛比觀察日的熱烈。

4. Main purpose of Field trip:

Please record the main purpose of your field trip by ticking on one or more of the following objectives:

- ☐ To count, record, and analyze the content of campaign leaflets, posters, banners etc.
- ☐ To observe campaign activities, like forums, door-to-door visits, petitions, on-street broadcast, etc.
- ☐ To take pictures, or collect campaign materials for scanning.
- ☐ To interview electors and/ or other ordinary residents.
- ☐ To interview candidates and/ or their campaign workers.

□ Other purposes (please specify) :

5. Recording the basic figures – like how many posters and where, how many people attended the forum during different time period...etc. & Description of the findings – could be in the form simple narrations, or in the form of questions and answers.

1 .





以上圖中有的候選人的論壇、派發宣傳單張、易拉架、海報、旗幟，這些宣傳方法都是觀察日所沒有的。而且分佈的位置是在往選區的路線及街市附近的堅拿度天橋。



2 .

除了以實物宣傳，候選人的所屬黨派成員亦有現身支持，例如二號候選人有葉國謙、劉江華及有與該黨有密切關係的葉劉淑儀。



3 .

選舉當天，各候選人的宣傳都在具代表性的鵝頸橋宣傳。二號候選人亦加強了在此位置的宣傳。

4 .



有候選人亦加強在鵝頸街市的宣傳，有商店貼上候選人的海報。



>



但亦有商店在投票日把原本在觀察日有的海報撕走了。

5 .



有候選人在票站附近遊離及宣傳，有違規之感。



6 .

兩位候選人在摩理臣山道和灣仔道交界的安全島附近設論壇宣傳，期間有較激烈、互罵的對喊場面。



7 .

流感廣泛傳播下，票站入口沒有明顯的消毒措施。票站外有一些民意機構做調查。這些民意調查的調本目的和方法都令我們感到質疑他們的專業，以及是否濫用了民意調查的問題。

7. 我們從這份民意調查的看出以下數點：

1) 政黨背景與獲支持的關係

2) 季詩傑選民與鍾嘉敏選民的分別

1) 政黨背景與獲支持的關係：

在季詩傑的支持者中，有接近七成(67%)的選民是基於支持季詩傑的政黨背景，而且有接近一半(47%) 季詩傑的支持者是基於支持季詩傑所屬的政黨既政治取態，因此，我們可以知道 1 號社會民主連線的季詩傑出道短短時間亦得到不少支持，好大程度上是基於他的政黨背景。

2) 季詩傑選民與鍾嘉敏選民的分別：

在「你既選擇主要係基於候選人或者所屬政黨既政治取態定係經濟民生政策?」問題中，47%的季詩傑支持者是基於候選人的政治取態，67%的鍾嘉敏支持者是基於她的經濟民生政策，因此我們可以知道支持季詩傑的選民都以候選人的政治取向為重點，支持鍾嘉敏的選民則以候選人的經濟民生政策為重點。 而且季詩傑支持者有一半(50%)人是不滿意特區政府的整體表現，在他們當中有一半(58%)人都曾經參加過七一遊行；而鍾嘉敏支持者中只有 20%的人表示不滿意，44%的人表示滿意，而且有近九成(89%)人都未曾參加過七一遊行；加上，在「請問你今次點解黎投票呢?」一題，雖然只有 7%支持季詩傑的選民是基於想「促進民主發展/支持直選」而投票，但與支持鍾嘉敏的選民比較下，則沒有人(0%)是基於想「促進民主發展/支持直選」而投票。從此方面，我們可以知道支持季詩傑的選民都關心香港的政制發展，希望有人代表他們發聲，他們亦會身體力行，例如參加七一遊來表達，而且他們的政治立場都比較清淅，因為在 2008 年立法會直選中，今次支持社會民主連線季詩傑的選民完全沒有(0%)人投票給當時的 5 號民建聯代表，這基本証明了今次支持 1 號社會民主連線季詩傑的選民是一向都不支持民建聯；而在 2007 年區議會選舉鵝頸選區中，今次支持社會民主連線季詩傑的選民當中有 58% 都只支持沒有黨派的 1 號獨立候選人李繼雄。

而支持 2 號民建聯鍾嘉敏的選民是一班一直都支持她的選民，因為從「候選人有乜野吸引你？」

一條中，支持鍾嘉敏的選民有 75%的人是基於她的「過往表現/政績」，加上，有 55%支持她的選民是在「候選人考慮參選開始」，或更早」便決定投票給她，而且在 2007 年區議會選舉鵝頸選區中，今次支持鍾嘉敏的選民有一半人(52%)的都投票給她，這證明鍾嘉敏的地區工作已令選民認識她及支持她。

總結

其實一般估計支持社民連的選民都是被它的政治意念吸引，但通過民意調查所得的數字才能有力的證明，所以此份民意調查有助我們了解選民的投票因素，而且有助政黨加以改善宣傳或政綱以吸引選民。