醫療改革諮詢工作徹底失敗

2008年6月12日新聞稿

1

前言

「掌握健康、掌握人生」醫療改革諮詢文件諮詢期將於 6 月 13 日結束,為了解市民 對醫療改革諮詢文件的了解程度,本辦事處委託了香港大學民意調查中心,進行了一次 電話問卷調查,合共成功訪問了 1,015 名市民,了解他們對諮詢文件的認識程度及未來 醫療服務發展的意見。

調查方法

是次調查於 2008 年 5 月 15 日至 5 月 28 日間進行,訪問員以隨機方式抽取電話號碼作出電話訪問,調查對象為 18 歲或以上操粵語的本港在職人士。訪問員成功接觸目標住戶後,再從住戶內符合條件的成員中抽取一人接受訪問。最後合共成功訪問了 1,015 名市民,整體有效回應比率為 64.3%,標準誤差少於 1.6% (在 95%置信水平下為+/-3.1%)。

結果分析

一) 大部份市民並不了解諮詢文件的詳情

從是次調查中可以看到, 只有合共 147 位(14.4%)被訪者表示自己對諮詢文件的了解程度為一半半/只了解部分、幾了解、及非常了解。進一步追問這 147 位被訪者,請他們嘗試說出文件內每個融資方案的名稱時, 147 位被訪者中 49 位(佔 147 位被訪者的 34%)

說不出任何方案的名稱或大概的詳情。換言之,只有 98 位被訪者(佔全部被訪者 9.7%) 能說出一個或以上的方案名稱或大概的詳情。數據明顯反映市民對各個方案印象十分模 糊甚至不了解。

一般會以為年輕或高學歷的人士對文件有較深入的了解,可是,當我們把有關資料作進一步分析後,便發現無論年紀的大小(圖表一)或學歷的高低(圖表二),均對文件的認識程度沒有任何影響。換言之,所有的被訪者不論學歷及年齡,均對諮詢文件內容不清不楚的情況是差不多的。

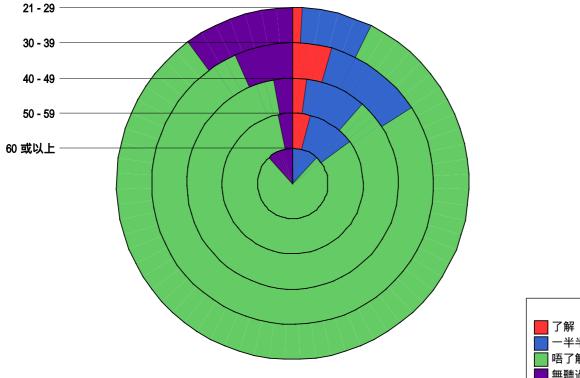
相信出現上述原因是由於政府對是次諮詢的宣傳欠缺實質的內容所致,過去三個的電視宣傳片中,根本沒有提及任何諮詢文件內容或簡介各個方案,六個電視廣告中,其中五個是以同一首音樂,配以慢動作播放演員做出不同的動作,如跑步、跳躍、打籃球、玩遊戲機、甚至是結婚及換車軚等,餘下一個便是由粉墨登場的局長踢足球、射龍門,市民根本沒可能從這些「內容豐富」的廣告中,了解到諮詢文件的內容,甚至與文件中提及各融資方式有任何聯想。故不少市民戲言,廣告內容的空泛程度,比不少樓盤廣告有過之而無不及。

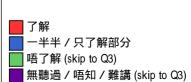
是次諮詢動用了 127 萬元公帑聘請顧問公司,以宣傳整個醫療改革諮詢文件。但最後得出 78.1%市民對諮詢文件表示不了解,甚至有 7.5%的市民完全未聽過有關的諮詢,即是說一共有約八成半市民根本不知道諮詢文件到底是在諮詢甚麼。

種種的數據充分反映出局長沒有「做好呢份工」,向市民清楚地解釋及說明整份文件,然而,如此粗疏的諮詢,怎可以得出一個具公信力的結論,以推動日後的改革呢?

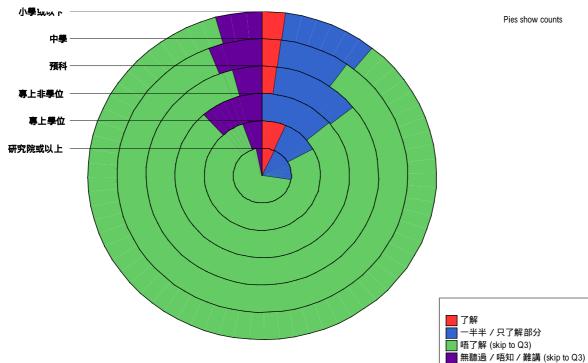
圖表一年齡對 6 個融資方案了解程度的影響

Pies show counts









Pies show counts

二) 成立醫療基金

香港醫療服務面對很多由資源不足引起的問題,包括聯網資源不足、公私營醫療失衡等。根據是次調查,871(86.2%)被訪者支持政府從每年財政盈餘撥出部份款項成立醫療基金,為本港的醫療服務提供穩定的資源。可惜,政府本年度所提及的 500 億撥款只是虛有其表,需待不知何年何月才落實的醫療融資方案出爐後才會動用,根本不可能解決現在處於水深火熱之中的公共醫療服務所面對種種問題。

就以本年度為例,政府只向醫院管理局增加撥款 2.6%,然而,醫管局每年需要增加 0.9%支出應付增薪點,而人口增長亦帶來 2%的額外開支,相信以本年度 2.6%的撥款額,將難以應付以上的兩項基本需要。醫管局在資源緊絀的情況下,提供的服務將無可避免地與市民的期望出現差距。

三) 立刻動用 500 億醫療撥款

在是次調查中,一共有 60.8%市民支持「一次過動用 500 億的撥款改善本港醫療服務,其後再探討醫療融資」。證明市民普遍支持先撥款以改善服務,後再談融資方向。大家不善忘的話,行政長官曾蔭權先生曾經表十分重視民意,他更把是否有六成市民支持作為一個分水嶺,決定政策的認受性,未知特首是否重視及尊重這六成市民支持「動用500 億的撥款改善本港醫療服務」的民意呢?

郭家麒議員委託香港大學民意研究計劃醫療融資意見調查

樣本資料

調查日期: 15-28/5/2008 總樣本: 1,015

調查方法: 透過訪問員以隨機電話訪問形式進行 訪問對象: 18 歲或以上操粵語的本港在職人士

整體有效回應比率: 64.3% 標準誤差: 少於 1.6% (在 95%置信水平下為 +/-3.1%)

[Q1] 政府剛剛發表一份名為「掌握健康、掌握人生」既諮詢文件,就醫療改革諮詢市民意見,當中提到 6 個融資方案 俾市民參考。請問你有幾了解諮詢文件內各個融資方案既詳情?【訪問員追問程度】

	人數	百分比	有效百分比	累積百分比
1 非常了解	4	0.4	0.4	0.4
2 幾了解	31	3.0	3.0	3.4
3 一半半/只了解部分	112	11.0	11.0	14.4
4 唔係幾了解 (skip to Q3)	323	31.8	31.9	46.3
5 完全唔了解 (skip to Q3)	468	46.1	46.2	92.5
98 無聽過/唔知/難講 (skip to Q3)	76	7.5	7.5	100.0
	1,014	99.9	100.0	
沒有回答	1	0.1	_	
總數	1,015	100.0		

[Q2] (只問 Q1 中答「了解」或「一半半/只了解部分」的被訪者,次樣本人數共 147 人) 請試講出文件內每個融資方案既詳情,只講出方案既名稱都可以。【不讀答案,可選多項;只講出方案的名稱或大概詳情者都計算在內】

	_	被訪者		樣本百分比
		N	百分比	
5	「強制私人醫療保險」	43	20.9%	30.1%
1	「社會醫療保障」	36	17.2%	24.8%
4	「自願私人醫療保險」	30	14.3%	20.7%
3	「醫療儲蓄戶口」	17	8.3%	11.9%
6	「個人健康保險儲蓄」	16	7.9%	11.4%
2	「用者自付費用」	16	7.9%	11.4%
98	唔知/講不出任何方案的名稱或大概詳情	49	23.5%	34.0%
總	數	207	100.0%	144.3%

[Q3] 有意見認為政府應該每年從財政盈餘撥出部份款項成立醫療基金,為本港既醫療服務提供穩定既資源。請問你贊成定反對呢個做法?【訪問員追問程度】

		人數	百分比	有效百分比	累積百分比
	1 非常贊成	501	49.3	49.6	49.6
	2 幾贊成	370	36.5	36.6	86.2
	3 一半半 / 一般	57	5.6	5.7	91.9
	4 幾反對	37	3.6	3.6	95.5
	5 非常反對	21	2.0	2.0	97.5
_	98 唔知/難講/無意見	25	2.5	2.5	100.0
	總數	1,010	99.6	100.0	
	沒有回答	5	0.4		
	總數	1,015	100.0		

[Q4] 又有意見認為政府應該一次過動用 500 億既撥款改善本港既醫療服務,其後再探討醫療融資既問題。請問你 贊成定反對呢個做法?【訪問員追問程度】

			人數	百分比	有效百分比	累積百分比
	1	非常贊成	206	20.3	20.4	20.4
	2	幾贊成	254	25.0	25.1	45.5
	3	一半半 / 一般	154	15.2	15.3	60.8
	4	幾反對	226	22.3	22.4	83.2
	5	非常反對	100	9.8	9.9	93.1
	98	唔知/難講/無意見	70	6.9	6.9	100.0
	總數	數	1,010	99.5	100.0	
沒有回答				0.5		
總數			1,015	100.0		

被訪者背景資料

性別		人數	百分比	有效百分比	累積百分比
<u>1</u>	男	564	55.5	55.5	55.5
2	女	451	44.5	44.5	100.0
總	數	1,015	100.0	100.0	

年齡組別	人數	百分比	有效百分比	累積百分比
1 18 - 20	13	1.3	1.3	1.3
2 21 - 29	196	19.3	19.7	21.0
3 30 - 39	265	26.1	26.5	47.5
4 40 - 49	293	28.8	29.3	76.8
5 50 - 59	181	17.8	18.1	95.0
6 60 或以上	50	5.0	5.0	100.0
總數	998	98.4	100.0	_
沒有回答	17	1.6		
總數	1,015	100.0		

			有效百分比	累積百分比
1 分字以外下	82	8.1	8.1	8.1
2 中學	570	56.2	56.3	64.4
3 大專或以上	360	35.5	35.6	100.0
總數	1,012	99.7	100.0	
		0.3		
總數		100.0		