香港大學民意研究計劃

香港在職人士生活及工作平衡調查 2007



結果撮要

鍾庭耀、彭嘉麗 及唐旭華聯合撰寫

2007年9月7日

本報告內所有資料的版權由香港公益企業有限公司及香港大學民意研究計劃共同擁有。 本報告內容是由港大民研計劃獨立設計及進行,一切內容與香港大學立場無關。 港大民研計劃所有研究工作由民研計劃主任鍾庭耀博士負責。

香港大學民意研究計劃

香港在職人士生活及工作平衡調查 2007

結果撮要

研究背景

- 香港大學民意研究計劃成立於 1991 年 6 月,使命在於為學術界、新聞界、政界及 社會人士提供準確、有用的民意數據,服務社會。民意研究計劃成立至今,一直 進行各項有關社會及政治問題的民意研究,並為不同機構提供研究服務;條件是 民意研究計劃的研究組可獨立設計及進行研究,同時亦保留把研究結果向外界公 佈的權利。
- 2. 2006年3月,香港公益企業有限公司首次委託民研計劃進行《香港在職人士生活 及工作平衡調查 2006》。為探討本港在職人士於過去一年生活與工作的轉變,香 港公益企業有限公司於 2007年7月再次委託民研計劃進行是項調查。跟去年相 同,調查目的是為了解本港在職市民的生活及工作模式、對生活及工作平衡的滿 意程度以及期望。調查問卷由民研計劃諮詢公益企業後獨立設計,問卷大致沿用 上次調查的題目,以方便比較。所有調查工作、數據收集及分析由民研計劃獨立 進行,不受任何機構影響。換句話說,民研計劃在設計及運作上絕對獨立,結果 亦由民研計劃全面負責。

調查方法

- 3. 調查是由嚴格督導下的訪問員直接進行抽樣電話訪問。訪問於 2007 年 7 月 17 至 31 日進行,一共有 1,014 個成功個案,訪問對象為 15 歲或以上操粵語、國語或英語 的香港全職人士。全職的定義為每星期最少工作 5 天,或一星期總工作時間不少於 40 小時。跟去年一樣,由於總樣本中白領及藍領人士的分佈比例約為 70:30(分別有 699 及 299 個成功個案),屬於自然分佈,因此毋須使用擴大樣本。以符合資格的目 標對象計算,有效回應比率為 70.4%,標準誤差則少於 1.6 個百分比,即在 95%置 信水平下,各個百分比的抽樣誤差為少於正負 3.1 個百分比。
- 電話號碼的抽樣架是從住宅電話簿中首先以隨機方法抽取「種籽」號碼,再以加一減一加二減二的方法產生另一組號碼混合使用,以便吸納非登記住戶,再以隨機排列方式排序成為最後樣本。抽取住戶成員的方法是由訪員在成功接觸目標住戶後,用「即將出生日期」的方法從當時在家的成員抽取其中一人進行訪問。

1

調查結果

 調查問卷共分為三個主要部分,分別是「被訪者的生活及工作模式」、「對生活及工 作的滿意程度及兩者平衡的重要性」與「生活及工作平衡所面對的問題及理想解決 方法」,被訪者的個人背景資料則置於問卷最後部分。以下是三個主要部分的 結果撮要。

(i) 被訪者的生活及工作模式

6. 首先,調查要求所有被訪者根據自己的全職聘用合約或僱用協議,說出每星期須工作的時間。結果發現,47%被訪者每星期須工作41至50小時,較去年下降了5個百分比。另外,每星期需要工作31至40小時的由16%上升至24%。另亦有11%表示他們需工作51至60小時。至於他們實際的工作時間,48%被訪者平均每星期會工作41至50小時。另有22%工作51至60小時,13%則工作31至40小時,兩個數字比去年均有著顯著的變化,但變化程度有異,而前者向下調,後者則上升。與此同時,答案「少於30小時」(由2%至4%)及「多於80小時」(由2%至1%)均有顯著的改變。整體數字的比較發現,聘用合約所制定的工時與被訪者實際工作時間的平均數分別為46.5及49.2小時。兩者同時錄得跌幅,但程度不同。換句話說,普遍香港在職人士每星期約超時工作3小時;而2006年的數字為4小時(見圖一及二)。





7. 然而,於須要超時工作的 66%被訪者當中,23%接近每天都要超時工作,15%頗經 常超時工作(每星期 3-4 天),另外 28%回答「間中,每星期 1-2 天」,較 2006 年度上 升了 4 個百分比。而 32%被訪者則表示「從未超時工作」,比上次調查下降了 5 個 百分比(見圖三)。



 8. 問卷續問 667 名有超時工作的人士其超時工作的主要原因,結果跟上年的沒有明顯 分別。大部分被訪者(82%)指出「需要處理太多工作」為最主要的原因。另外,接 近一半人士(46%)表示因為「要支援同事」。另一較普遍的原因是「這是我上司/經 理的要求」(27%;見圖四)。



9. 根據香港勞工法例,一個全職人士每年至少可享有7日有薪假期,而數字更會按工作年資遞增。在是次調查的被訪者當中,除了7%自僱人士未能提供確實數據外, 27%被訪者每年可享有11至14日的有薪假期,23%則享有7至10日;另有18%的 在職人士享有15至22日。以總平均數計算,被訪者每年可享有13.9日的有薪假期, 較去年的15.3日為少(見圖五)。



10. 今年調查新增了一問題, 詢問被訪者有幾經常享用其所有的有薪假期。結果顯示,
55% 會「經常」享用其所有的有薪假期。表示「間中」或「很少」的分別佔 18%及
12%, 而 7%則「從不」享用其所有的有薪假期(見圖六)。

4



圖六. 你有幾經常放晒每年你所享有既有薪假期

11. 至於被訪者的個人活動時間方面,就以上月為例,被訪的全職人士每星期實際參與 個人或私人活動(私人活動包括跟朋友聚會或者參加一些閒餘活動,如運動以及旅行 等)的平均時間有 12.0 小時,即每日 1.7 小時,當中三分一(35%)人士每日花少於 1 小時參與私人活動,四分一人士(27%)每日花 1 至 2 小時,十分一人(10%)則每日花 2 至 3 小時。由此可見,可享有公餘的私人時間已成為本港在職人士的奢侈品(見圖 七)。



5

12. 究竟怎樣的工作及私人時間分配才算是最理想且合乎現實?本年度的調查結果顯示,雖然位置上有所調動,最多人選擇的仍為 50-55%比 45-50%(2006 年:第三位)、70-75%比 25-30%(2006 年:第一位)及 60-65%比 35-40%(2006 年:第三位),三者的百分比分別為 28%、24%及 24%。在 952 名被訪在職人士當中,平均而言,最理想的工作及私人時間分佈為 60 比 40,跟去年的 61 比 39 相若。不過,是項理想比例與現實情況(以實際工作時間除以實際私人活動時間,比例約為 83 比 17)相比時,縱然本年度的比例已有所改善,但兩者仍有顯著的差距(見圖八及九)。





(ii) 對生活及工作的滿意程度以及兩者平衡的重要性

13. 問卷第二部分主要涉及被訪者對生活及工作的滿意程度,以及兩者平衡的重要性。 被訪者首先被問到導致他們對工作不滿意的最重要因素。「與上司及同事的關係」 (23%)再次排列首位, 緊隨其後的是「工資及福利」, 由上年的 17%上升至本年度的 21%,「工作量」(14%)則再次之。攀升至第四位的「工作職責/工作性質」(11%) 上升了 3 個百分比。而表示滿意現有工作的被訪者則由去年 24%下降至本年度的 10%。但需要注意的是,百分比的下調有可能是因為此答案在去年的調查中會被讀 出,但今年卻沒有(見圖十)。



14. 調查續問被訪者認為自己現時的生活與工作是否平衡。結果跟去年相若,42%人士 覺得他們現時的生活已達到「平衡」,29%認為「不平衡」,另有 28%表示處於兩者 之間(見圖十一)。



15. 就比較上年與今年的工作與生活平衡方面,四分一被訪者(25%)覺得現時的工作及 生活平衡較去年好,而超過一半(54%)被訪者認為生活平衡在過去一年沒有太大改 變。另 19%人士則表示較去年差(19%),較上次調查下降了 5 個百分比(見圖十二)。



16. 若以 0-10 分評價被訪人士的公司 / 上司所付出的努力及資源以提昇員工的工作及 生活平衡,而0分代表完全沒有付出任何努力、10分代表付出很多努力、5分代表 一半半,26%被訪者覺得他們的努力值5分,而給予6至7分的則由20%上升至 25%,另有17%認為其公司 / 上司的努力值3至4分。總括來說,1,008名評分者所 給予的平均評分為4.7分,跟上次調查錄得的數字相同(見圖十三)。



(iii) 生活及工作平衡所面對的問題及理想解決方法

17. 問卷第三部分集中了解被訪者在爭取工作及生活平衡時所遇到的問題,以及問題的 理想解決方法。問卷續以 0-10 分作為評分標準,並要求被訪者量度自己在生活平衡 方面達到最理想的哪個階段,分數越高,代表他們越接近理想的狀況。調查結果顯 示,在 1,012 名評分者當中,有 35%給予 6 至 7 分,34%給予 5 分,13%給予 3 至 4 分。總括來說,評分者所給予的平均評分為 5.6 分,較去年的 5.7 分輕微下跌,但 變化並不顯著(見圖十四)。



18. 當被問及達致生活平衡的最大障礙時,最多被訪者認為「經濟狀況/財富管理」(19%) 為目前最大的問題,比 2006 年上升了 5 個百分比。「長時間的工作」(15%)則由去 年的第一位滑落至本年度的第二位。再次之的分別是「照顧幼兒/家人」(9%)及「工 作的穩定性」(9%),而後者則比由去年 12%下跌了 3 個百分比。另外,「同事壓力 及競爭」(由 6%至 9%)及「工作地點」(由 2%至 4%)均有明顯的升幅。而表示沒有 特別的障礙的被訪者則下降了 4 個百分比(由 9%至 5%;見圖十五)。



19. 調查亦新增另一問題,以探討創新科技對被訪者的生活及工作平衡的影響。大多數的人士(62%)覺得科技為他們帶來正面的影響,12%則持相反的意見,23%表示沒有影響。其餘的3%則表示「唔知/難講」(見圖十六)。



圖十六. 創新科技對生活及工作平衡的影響

20. 至於因為生活失去平衡而出現生理及社交等問題的情況方面,61%被訪者表示會「經常感到疲累,渴睡及極度疲倦」,其次為「沒有足夠時間跟伴侶或家人相聚」(44%)及「工作壓力導致失眠及沒有胃口」(41%),而前者更上升了5個百分比。其他失衡人士常遇到的問題包括「完全沒有私人時間進行閒餘活動或運動等」(36%;由去年28%急升了8個百分比)、「由於工作沉重,很容易生病」(33%)、「因長時間工作而令生產力及工作質素嚴重下降」(33%)、及「工作影響和朋友的關係」(31%)。樣本中只有14%表示完全沒有以上困擾(見圖十七)。



 21. 為達到一個較佳的生活及工作平衡,27%被訪者認為「五天工作週」是達到此目標 最理想的方法,另有18%人士則希望享有「更多的有薪假期」,而分別有12%及10% 選擇「彈性上班時間」及「間中可選擇在家工作」(見圖十八)。



圖十八. 由僱主提供而最能幫助員工達致生活與工作平衡的安排

22. 調查的另一新增問題,嘗試了解若被訪者的直屬上司及其他行政人員做好榜樣,例 如每日準時下班,對被訪者的工作及生活平衡的幫助程度。結果顯示,大部分(61%) 認為「有幫助」,28%持相反意見,少於一成(8%)則表示「一半半」,其餘的4%則 表示「唔知/難講」(見圖十九)。



圖十九·直屬上司及其他行政人員做好榜樣對生活與工作平衡的 幫助程度

23. 政府提倡「五天工作週」已有一段時間,而是次調查亦發現42%被訪者的公司已實施或正考慮實施「五天工作週」,較去年的37%上升了5個百分比,當中35%表示其公司已正式實施,而7%仍在考慮中。雖然逾一半的被訪者指其公司倘未實施或考慮實施「五天工作週」,但數字已由2006年的61%下調至本年度的56%,相信在可見將來會持續下降(見圖二十)。



24. 最後,問卷直接詢問被訪者會否考慮離開香港以嘗試達到更佳的生活與工作平衡。 結果發現,72%表示不會考慮,而考慮會離開香港的則佔 27%,其餘的 1%則表示 「唔知/難講」(見圖二十一)。



圖二十一.考慮離開香港以達更佳的生活及工作平衡

整體結論

- 25. 雖然本年度調查樣本數目的下限為1,000個成功樣本,而非2006年基準調查的1,500 個,但在95%的置信水平下,調查的抽樣誤差為正負3.1%,只是較去年的2.6%略高, 因此調查結果仍能有效反映香港全職人士現時的生活與工作之平衡。
- 26. 與去年調查結果相近,對本港在職人士而言,超時工作仍屬普遍現象,而情況於過去一年仍未有太大的改善。以「過去一個月」作為時間框架,表示從未超時工作的 被訪者由37%下降至32%,即有更多人士需要超時工作。不過,我們在審視這些數 字時,也要一併考慮因為實施五天工作週而縮減的工時。
- 27. 本年度的結果亦顯示,35%被訪者的公司已實施五天工作週,上年則為28%。可能 基於更多公司實行「五天工作週」而縮減工時的緣故,調查發現員工合約所訂定的 平均工時由47.3小時下降至46.5小時,而實際工作時間則由51.3小時下降至49.2小 時。換句話說,被訪者的平均合約工時與實際工時分別下降了2%及4%。換個角度 看,去年全職勞動人口的平均實際工作時間比僱用合約內所要求的工時多出8%,而 今年則下調至6%。
- 28. 至於生活與工作的平衡方面,上次調查的被訪者指其理想生活與工作比例是61比 39,而實際的比例則是84比16。在今次調查中,兩個比例均有所下調,分別降至60 比40及83比17,表示當整體經濟環境在轉變時,在職人士的期望也隨之而改變,但 兩者都同時朝著有利平衡生活及工作的方向發展。可能因為期望的轉變,被訪者對 其達到理想生活及工作平衡的自我評分由去年的5.7分下降至今年的5.6分;而表示 已達致平衡的則由44%下降至42%。雖然這些變化在統計上並不顯著,但似乎都切 合一個整體圖像,即在職人士的工作雖然稍為減少,但生活與工作的平衡並沒有改 善。
- 29. 除了期望提升外,另一數據似乎亦發人深省。當被問及其生活與工作平衡的最大障礙時,19%被訪者選擇「經濟狀況/財富管理」,去年只有14%,顯示雖然社會經濟有所改善,但卻有更多被訪者擔心其經濟狀況。就業比率節節上升,工作流動不斷增加,更多在職人士可能需要適應新的環境及面對新的壓力;再加上對生活及工作平衡的期望不斷提升,香港勞動人口要達致完美的生活及工作平衡,看來仍有一段距離。

附錄一 問卷

你好, 我姓 X, 我係香港大學民意研究計劃既訪問員, 我地宜家做緊一項意見調查, 想訪問你一 D 有關個人生活及工作既問題, 我地只會阻你幾分鐘時間, 請你放心, 你既 電話號碼係經由我地既電腦隨機抽樣抽中既, 而你提供既資料係會絕對保密既, 請問 可唔可以呢?

- [R1] 核實電話號碼
- [R2] 居住地區
- [R3] 住戶人數

呢個調查既訪問對象係 15 歲或以上操粵語、國語或英語既香港全職人士。

第二部分 選出被訪者

[S1] 請問你屋企有冇 15 歲或以上既人係度,因為我地要隨機抽樣,所以請你叫即將生日果位黎聽電話。

[S2] 請問閣下宜家係唔係全職工作人士?【訪員讀出:全職的定義為每星期最少工作 5 天,或一星期總工作時間不少於 40 小時】

係 唔係 _______ —▶ 訪問完成,多謝合作,拜拜。(結東訪問) 拒答 _____

第三部分 意見部分

被訪者的生活及工作模式

[Q1] 根據你既全職聘用合約或僱用協議,你每個星期必須工作幾多個鐘頭?

______ 小時 (入實數) 自僱人士:沒有特定工時 唔知/唔記得 拒答

[Q2] 就以你上個月既全職工作為例,你平均每個星期實際工作咗幾多個鐘頭?

_____ 小時 (入實數) 唔知/難講 拒答

[Q3] 同樣以你上個月既全職工作為例,你有幾經常要超時工作?[訪員讀出首4項 答案]

接近每天 幾經常,每星期 3-4 天 間中,每星期 1-2 天 從未超時工作(跳至 Q5) 其他(請註明) 唔知/難講(跳至 Q5) 拒答(跳至 Q5)

[Q4] [只問有超時工作的人士] 點解你要超時工作?【訪員依照電腦排序讀出首 9 項答案,可選多項】(訪員讀出:我宜家會讀出一 D 答案,你可以選出多項)

我喜歡超時工作 我不想回家 這是我上司/經理的要求 我不想被視為第一個離開公司放工的人 我不能夠在上司離開公司前放工 我需要處理太多工作,所以我需要超時工作 超時工作是唯一得到升職的方法 我需要支援我的同事 我希望在上司面前表現自己對公司的忠誠及勤奮 其他(請註明) 拒答 [Q5] 以你既全職工作計,你每年可享有幾多日有薪假期?

_____ 日 (入實數) 自僱人士:不定 沒有有薪假期 其他 (請註明) 唔知/難講 拒答

[Q6] 你有幾經常放晒每年你所享有既有薪假期?

經常 間中 很少 從不 晤知/難講 拒答

[Q7] 就以上個月為例,你<u>每個星期實際</u>有幾多個鐘頭參與個人或私人既活動,好 似同朋友聚會或者參加一D閒餘活動,例如運動以及旅行?

_____ 小時 (入實數) 唔知/難講 拒答

[Q8] 對你黎講,你覺得最理想但合乎現實既工作同埋私人活動既時間分配比例應 該係點樣?時間分配必須是一個合乎現實既比例,以及扣除瞓覺時間。(比例 相加必須等如100%)

_____%工作及____%私人活動 唔知/難講 拒答

對生活及工作的滿意程度

[Q9] 以下邊一項係會導致你對工作唔滿意既最重要因素?【訪員依照電腦排序讀 出首7項答案,只選一項】(訪員讀出:我宜家會讀出一D答案,你只可以選 出一項)

工作時間 工作量 與上司及同事的關係 工資及福利 工作職責/工作性質 工作地點 工作環境的友善程度 我很滿意現有的工作 其他(請註明) 唔知/難講 拒答

[Q10] 你覺得你宜家既全職工作同私人生活有幾平衡?【訪問員追問程度】

非常平衡 幾平衡 一半半 唔係幾平衡 非常唔平衡 唔知/難講 拒答

[Q11] 你認為你宜家係生活及工作既平衡比較上年黎講,屬於好咗、差咗、定係冇改 變?

好咗 差咗 冇改變 唔知 / 難講 拒答

[Q12] 以你公司/上司所付出既資源黎講,你覺得佢地有幾努力去提昇公司員工係生活 及工作既平衡?請用 0-10 分評價,0 分代表完全冇付出任何努力、10 分代表付 出很多努力、5 分代表一半半。

> _____[入實數] 唔知 / 難講 拒答

生活及工作平衡所面對的問題及理想解決方法

[Q13] 請再用 0-10 分評價一下你自己, <u>達到</u>最理想生活及工作平衡方面既<u>邊個階段</u>? 0 分代表現時情況非常差, 10 分代表已達到非常理想階段、5 分代表一半半。

> _____[入實數] 唔知 / 難講 拒答

[Q14] 你認為以下邊一項係對你達到生活及工作平衡既最大既障礙呢?【訪員依照 電腦排序讀出首 10 項答案,只選一項】(訪員讀出:我宜家會讀出一D答案, 你只可以選出一項)

> 工作的穩定性 長時間的工作 工作時間沒有彈性 工作地點 上司的態度 同事壓力及競爭 公司人事變動 照顧幼兒/家人 運動及進修時間不足 經濟狀況/財富管理 我覺得沒有特別的障礙 其他(請註明) 唔知/難講 拒答

- [Q15] 你認為創新科技對你既生活及工作平衡帶黎正面定負面既影響?
 - 正面 負面 中性/冇咩影響 唔知/難講 拒答

[Q16] 你有冇試過因為生活及工作失去平衡而遇到以下既問題?【訪員依照電腦排 序讀出首 8 項答案,可選多項】(訪員讀出:我宜家會讀出一 D 答案,你可以 選出多項)

> 因長時間工作而令生產力及工作質素嚴重下降 經常感到疲累,渴睡及極度疲倦 由於工作沉重,我很容易生病 我完全沒有私人時間進行閒餘活動或運動等 我的工作影響我和朋友的關係 我沒有足夠時間跟自己的伴侶或家人相聚 每次工作後我感到身心漰潰、抑鬱及氣餒 工作壓力導致失眠及冇胃口 以上全部沒有 唔知/難講 拒答

[Q17] 為咗達到一個較佳既生活及工作平衡,你最希望得到以下邊一項工作既安排 或者設施?【訪員依照電腦排序讀出首 11 項答案,只選一項】(訪員讀出:我 宜家會讀出一D答案,你只可以選出一項)

> 彈性上班時間 5天工作週 間中可選擇在家工作 免費運動設施 托兒所/幼兒照顧服務 就業支援的服務(如情緒輔導計劃,壓力管理訓練) 男士產假 更長的女士產假 工作共享 短暫休假/停薪留職 享有更多有薪假期 其他(請註明) 唔知/難講 拒答

[Q18] 如果你既直屬上司及其他高級行政人員做好榜樣,例如每日準時收工、每年 放晒所有有薪假期等,你認為咁樣對你既生活及工作平衡有冇幫助呢?(訪員 追問程度)

> 非常有幫助 幾有幫助 一半半/一般 冇咩幫助 完全冇幫助 唔知/難講 拒答

- [Q19] 你既公司係唔係已實施或者考慮緊實施 5 天工作週?(如答係,訪員追問係已 實施抑或正在考慮實施)
 - 係 已實施 係 – 正在考慮 唔係 唔知/難講 拒答
- [Q20] 你會唔會考慮離開香港以嘗試達到更好既生活及工作平衡?

會 唔會 唔知/難講 拒答

第四部分 個人資料

我想問你些少個人資料,方便分析。

[DM1] 性別

男

女

[DM2a] 年齡 (Age)

(準確數字)

唔肯講

[DM2b] 【只問不肯透露準確年齡被訪者】年齡 (範圍)[訪問員可讀出範圍]

- 15-19
- 20-24
- 25-29
- 30-34
- 35-39
- 40-44
- 45-49
- 50-54
- 55-59
- 60 或以上

唔肯講

(DM3) 教育程度

小學或以下

中學

預科

專上非學位

專上學位

碩士學位

博士學位

拒答

(DM4) 職位(Pls refer to attached "occupation" sheet for detailed categorizations)

白領

專業人士 / 經理 / 行政人員 商人 / 東主 辦工室:技術白領人士 辦工室:非技術白領人士 **蓋領:** 工廠/舖位/户外:技術藍領人士 工廠/舖位/户外:非技術藍領人士 拒答 (DM5) 行業

銀行及金融 商業服務 建造業 教育 電影 / 娛樂事業 政府 / 公共事務 出入口貿易 資訊科技 保險 法律、會計、專業資訊服務 製造業 傳媒 醫療、衞生及福利 石油及能源 其他個人服務 房地產 食肆 / 酒店 通訊業 運輸 倉務 批發/零售 其他(請註明) 拒答

(DM6) 你的婚姻狀況是......?(單選)

未婚 (跳至[DM8])

已婚

離婚 / 寡

拒答

(DM7) 請問你有冇子女?如果有,子女數目:

有,_____個子女

冇

拒答

(DM8) 請問你的個人每個月的平均收入大約是....?(包括花紅)

HK\$ 10,000或以下 HK\$ 10,001 20,000 HK\$ 20,001 30,000 HK\$ 30,001 40,000 HK\$ 40,001 50,000 HK\$ 50,001或以上 拒答

多謝你接受訪問。如果你對呢個訪問有任何疑問,可以打熱線電話 xxxx-xxxx 同我地既 督導員潘小姐聯絡,或者係辦公時間打 xxxx-xxxx 查詢今次訪問既真確性同埋核對我既 身分。拜拜!

*****問卷完****

附錄二 職業分類(只供英文版本)

Definition of Occupation Categories:

Working:

Prof (Professional)/ Mgr (Manager)/ Exec (Executive) 專業人士 / 經理 / 行政人員

- company directors and managers
- members of recognised professions/ university and secondary school teachers
- administrative and executive officers in the civil service
- gazetted officers in the uniformed services
- editors/ journalists
- technologists
- artists/ actors/ musicians/ designers

Trad (Trader)/ Prop (Proprietor) 商人 / 東主

- self-employed merchants
- owners of shops and other properties

Office: skilled 技術白領人士

- office supervisors
- secretaries
- nurses
- kindergarten and primary school teachers/ private tutors
- inspectors and sergeants in public services
- reporters
- models
- singers
- sales representatives
- auditing, account and surveyor clerks

Office: unskilled 非技術白領人士

- general clerks
- receptionists
- typists

Factory/Shop/Outdoor:skilled 技術藍領人士

- factory supervisors
- carpenters
- cooks
- drivers
- foremen
- farmers/ fishermen/ gardeners

- blacksmiths/ mechanics
- policemen/ soldiers
- tailors/ shoemakers/ barbers
- photographers
- captains (hotel/ restaurant)
- monks
- outdoor sales
- life guards
- soccer players
- detectives
- escorts/ tourist guides
- jockeys
- herbalists

Factory/ Shop/ Outdoor: unskilled 非技術藍領人士

- factory workers
- cleaners
- labourers
- messengers
- postmen
- seamen
- servants
- waiters
- shop assistants
- hawkers
- security guards
- shop sales
- cashiers

Non-working:

Retired/ Unemployed

- exclude non-working housewives

Student

- includes full-time students only

- those that claim to be full-time students but have part-time jobs are also considered in this category

Full-time housewife

- not working